Psychologie Aufnahmetest Zusammenfassung Kapitel 08

Da der komplizierte Teil für den Aufnahmetest Psychologie in Österreich der Theorieteil ist, habe ich das hier mal zusammengefasst.

Die einzelnen Kapitel des Buches und des Skriptes sind jeweils auf einer eigenen Seite zusammengefasst, damit nicht soviele Informationen auf einer Seite sind.

Der theoretische Teil basiert auf dem Buch Psychologie von Rainer Maderthaner, 2. Auflage.

Allerdings musst du nicht das komplette Buch lernen, sondern **nur bestimmte Kapitel**. Grob geschätzt sind das ca. 3/4 des Buches. Also immer noch **deutlich über 200 Seiten**.

Das Buch selbst ist für mich nicht besonders übersichtlich und daher habe ich mir die wichtigsten Punkte auf **eigenen Folien** zusammengestellt.

Warum Folien?
Ich finde PowerPoint einfach perfekt, um schnell und einfach Dinge grafisch aufzubereiten.

Das ist natürlich eine **persönlich gefärbte Zusammenfassung**, aber würde mich freuen, wenn es dir hilft.

Lies dir die folgenden Punkte durch, lerne alle genannten Themen - und du **bist sicher drin**!

Die **relevanten Kapitel** zum Lernen stehen auch als Download bereit. Darin findest du alle Kapitel die für die Prüfung wichtig sind - du musst das Buch also **NICHT kaufen**!

Download des Buches 2020 (246 Seiten)
Download des Buches 2021 (184 Seiten)
Download des Buches 2022 (133 Seiten)
Download des Buches 2023 (54 Seiten)

Du kannst beide Versionen zum Lernen verwenden, allerdings enthält der Download von 2020 etwas mehr Seiten, da früher mehr Kapitel geprüft wurden. Die 184-Seiten-Version ist also perfekt für die aktuelle Aufnahmeprüfung.

Du kannst auch auf **ein Bild bzw. Folie klicken** und dann wird sie größer dargestellt - nochmals klicken und die Folie ist wieder normal.

Und jetzt los mit dem Aufnahmetest Psychologie!

Video zu den konditionalen Schlüssen

In diesem Kapitel werden auch konditionale Schlüsse genauer behandelt.

Das beim Aufnahmetest meistens auch mindestens ein Beispiel mit konditionalen Schlüssen kommt, findest du hier ein kurzes Video um dieses Konzept nochmals zu erklären.

Übrigens hat das Video auch noch zwei weitere Beispiele, bei denen es immer wieder Unklarheiten gibt.

Video zu Beispielen aus dem Psychologie Aufnahmetest

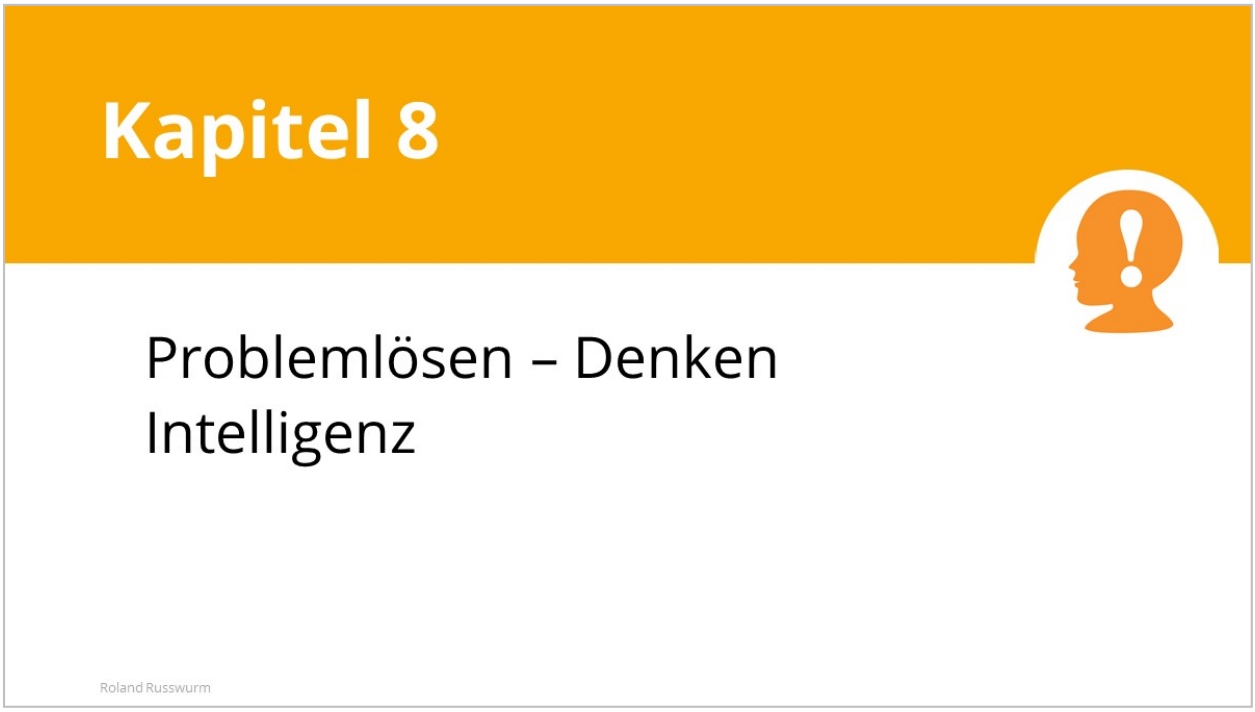
Kapitel 08: Zusammenfassung

Inhalt

- 8.1. Kapitel 8
- 8.2. Problemdefinition
- 8.3. Problemraum
- 8.14. Heuristiken
- 8.5. Kognitive Modellierung
- 8.6. Denken und Schlussfolgern
- 8.7. Induktives Denken
- 8.8. Deduktives Denken
- 8.9. Schlussfolgerungen
- 8.10. Modus Tollens
- 8.11. Kategoriale Schlüsse
- 8.12. Systematische deduktive Fehler
- 8.13. Ähnlichkeitsurteile
- 8.15. Missachtung der Grundrate
- 8.16. Rahmung (Framing)
- 8.17. Prospekttheorie
- 8.18. Wahrscheinlichkeitsurteile
- 8.19. Bayes-Theorem
- 8.21. Bayes-Theorem Beispiel
- 8.22. Revision der Wahrscheinlichkeit
- 8.23. Risikowahrnehmung
- 8.24. Merkmale höhere Risikoschätzung

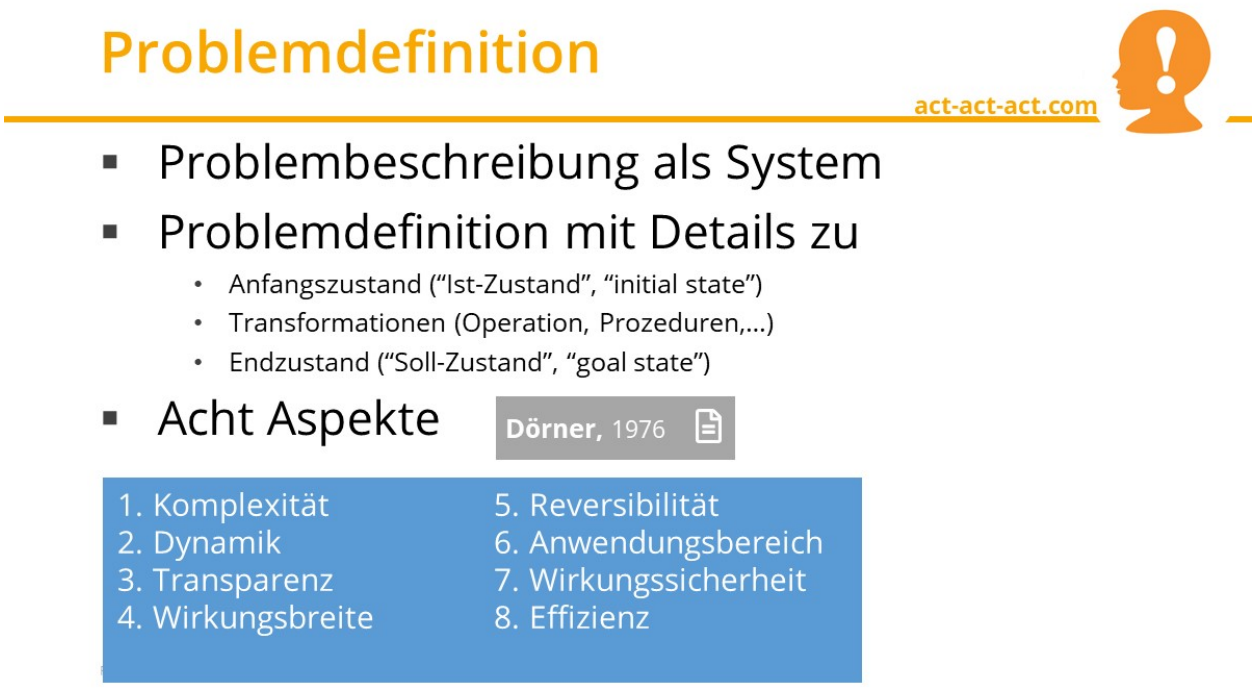
- 8.25. Risiko-Optimismus und Support Theorie
- 8.26. Intelligenz
- 8.27. Intelligenzdiagnostik
- 8.28. Flynn-Effekt
- 8.29. Intelligenztests
- 8.30. Wechsler Intelligenzwerte
- 8.31. Intelligenztests Aktuell
- 8.32. Formen der Intelligenz
- 8.33. Primary Mental Abilities
- 8.34. Intelligenz Hauptfaktoren
- 8.35. Multiple Intelligenzen
- 8.36. Erfolgsintelligenz & Emotionale Intelligenz
- 8.37. Triarchische Theorie der Intelligenz
- 8.38. Genetische Veranlagung
- 8.39. Geschlechtsspezifisch
- 8.40. Intelligenzdiskrepanzen

8.1. Kapitel 8



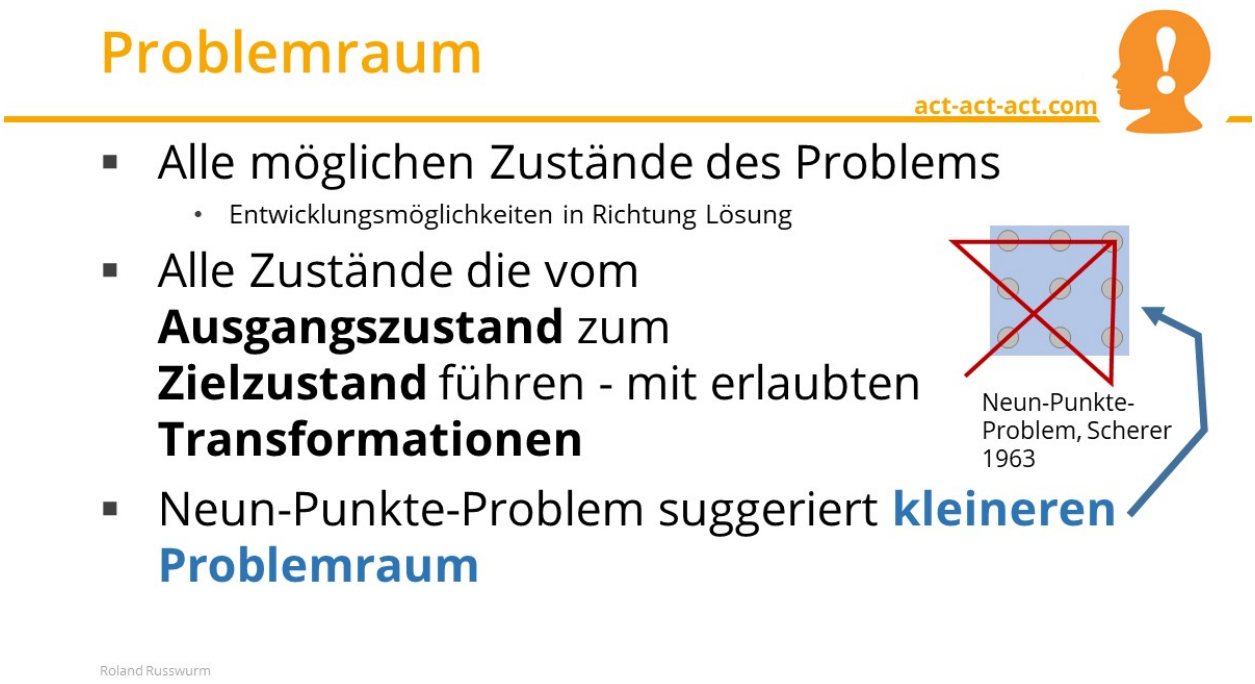
Outline: Problemlösen – Denken | Intelligenz;

8.2. Problemdefinition



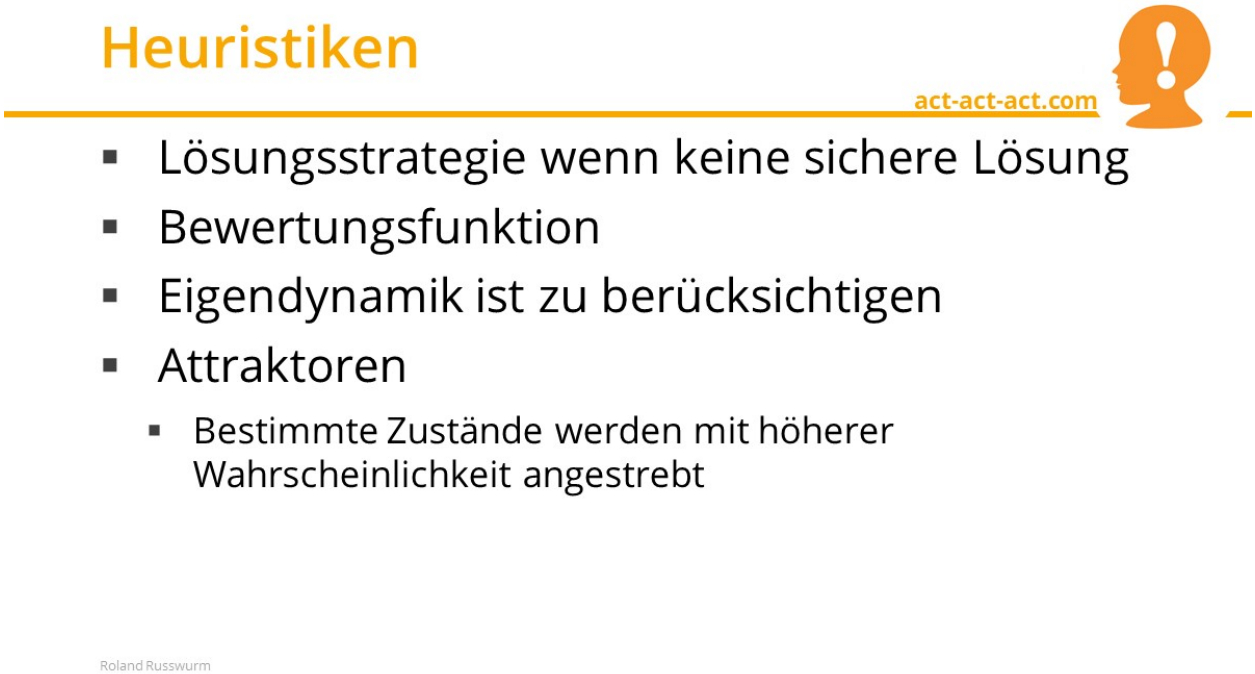
Outline: Problembeschreibung als System | Problemdefinition mit Details zu | Anfangszustand ("Ist-Zustand", "initial state") | Transformationen (Operation, Prozeduren,…) | Endzustand ("Soll-Zustand", "goal state") | Acht Aspekte;Komplexität | Dynamik | Transparenz | Wirkungsbreite | | Reversibilität | Anwendungsbereich | Wirkungssicherheit | Effizienz | ;

8.3. Problemraum



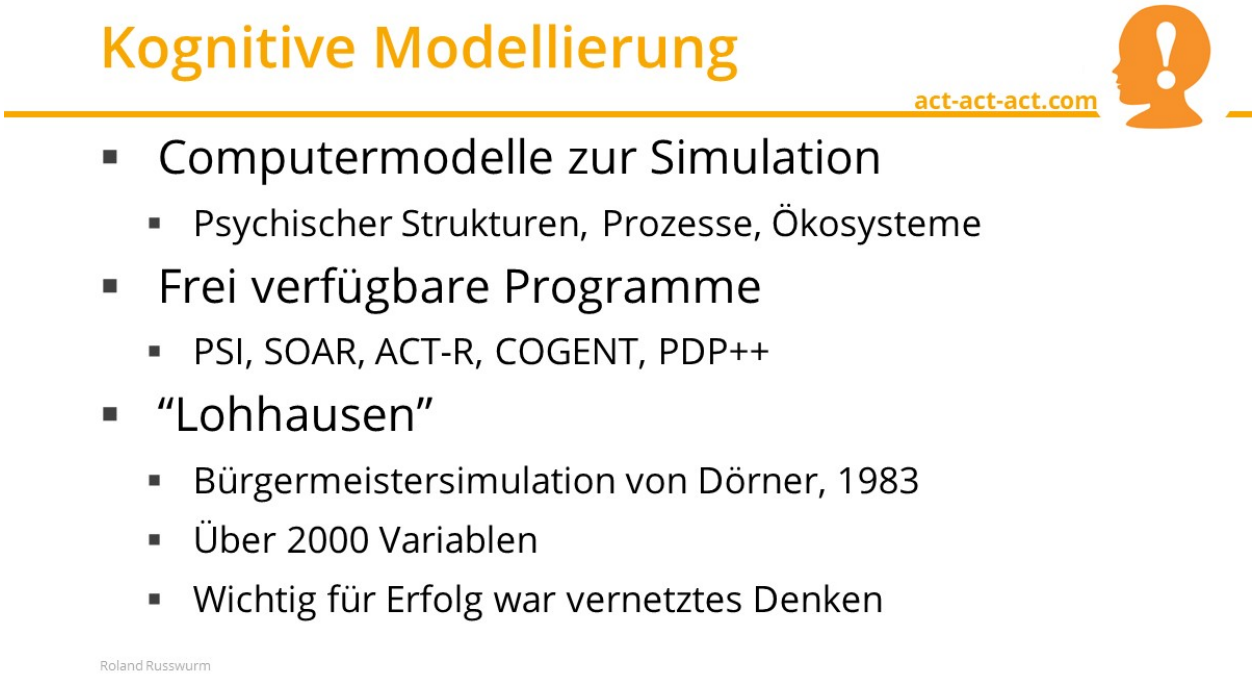
Outline: Alle möglichen Zustände des Problems | Entwicklungsmöglichkeiten in Richtung Lösung | Alle Zustände die vom | Ausgangszustand zum | Zielzustand führen - mit erlaubten | Transformationen | Neun-Punkte-Problem suggeriert kleineren Problemraum;Neun-Punkte-Problem, Scherer 1963;

8.4. Heuristiken



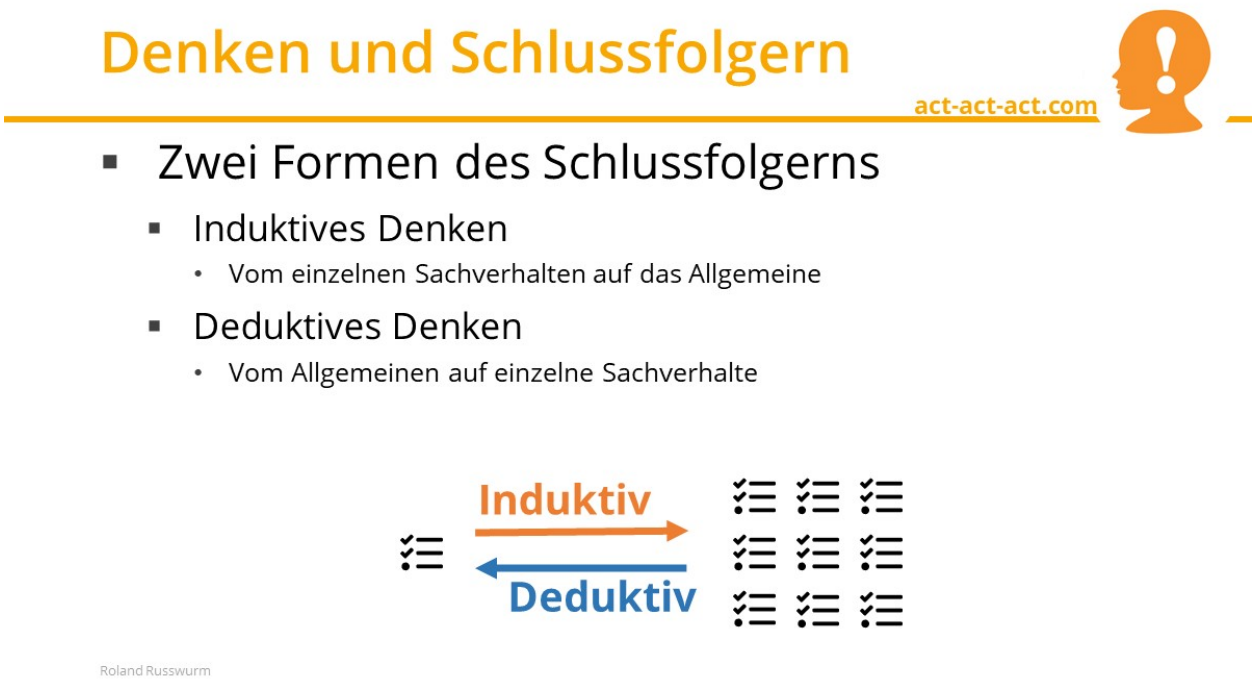
Outline: Lösungsstrategie wenn keine sichere Lösung | Bewertungsfunktion | Eigendynamik ist zu berücksichtigen | Attraktoren | Bestimmte Zustände werden mit höherer Wahrscheinlichkeit angestrebt;

8.5. Kognitive Modellierung



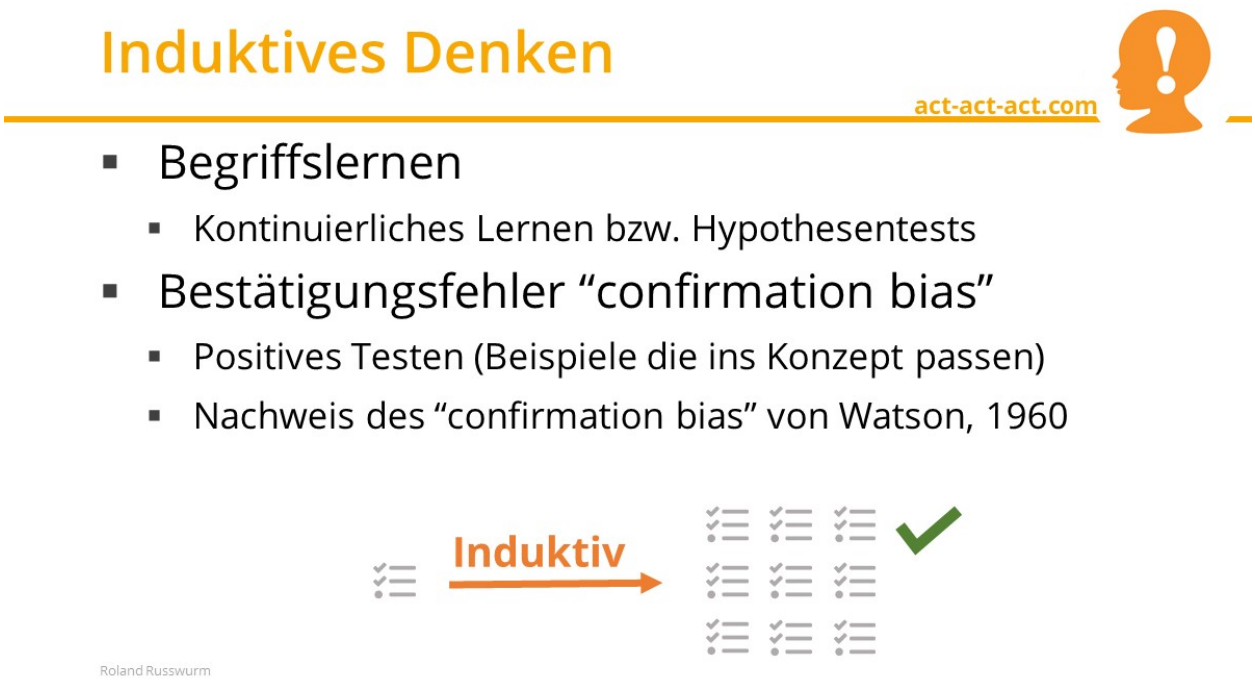
Outline: Computermodelle zur Simulation | Psychischer Strukturen, Prozesse, Ökosysteme | Frei verfügbare Programme | PSI, SOAR, ACT-R, COGENT, PDP++ | “Lohhausen” | Bürgermeistersimulation von Dörner, 1983 | Über 2000 Variablen | Wichtig für Erfolg war vernetztes Denken;

8.6. Denken und Schlussfolgern



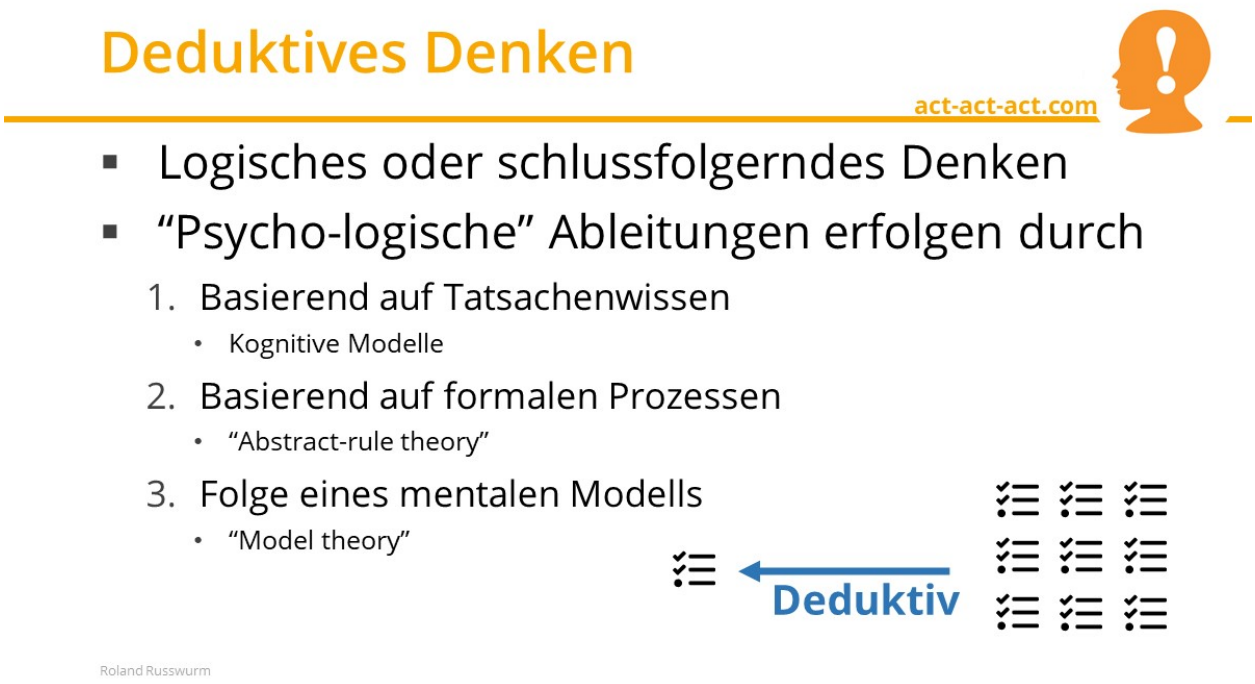
Outline: Deduktiv;Zwei Formen des Schlussfolgerns | Induktives Denken | Vom einzelnen Sachverhalten auf das Allgemeine | Deduktives Denken | Vom Allgemeinen auf einzelne Sachverhalte;Induktiv;

8.7. Induktives Denken



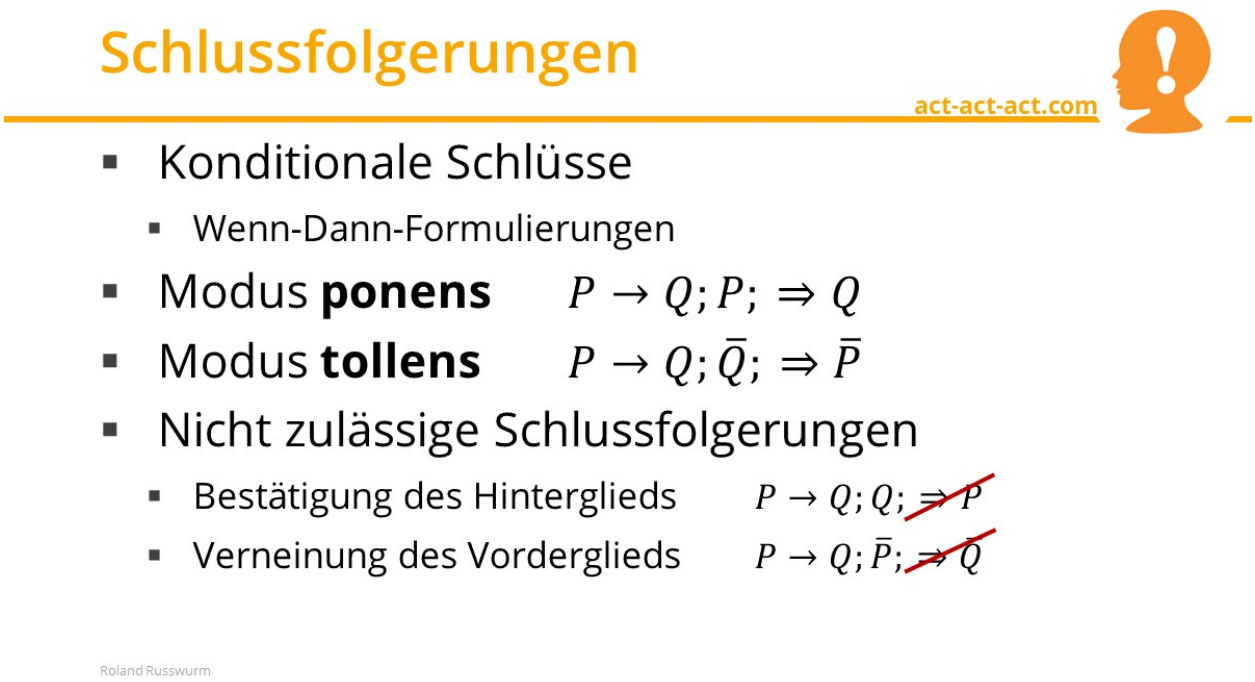
Outline: Begriffslernen | Kontinuierliches Lernen bzw. Hypothesentests | Bestätigungsfehler “confirmation bias” | Positives Testen (Beispiele die ins Konzept passen) | Nachweis des “confirmation bias” von Watson, 1960;Induktiv;

8.8. Deduktives Denken



Outline: Logisches oder schlussfolgerndes Denken | “Psycho-logische” Ableitungen erfolgen durch | Basierend auf Tatsachenwissen | Kognitive Modelle | Basierend auf formalen Prozessen | “Abstract-rule theory” | Folge eines mentalen Modells | “Model theory”;Deduktiv;

8.9. Schlussfolgerungen

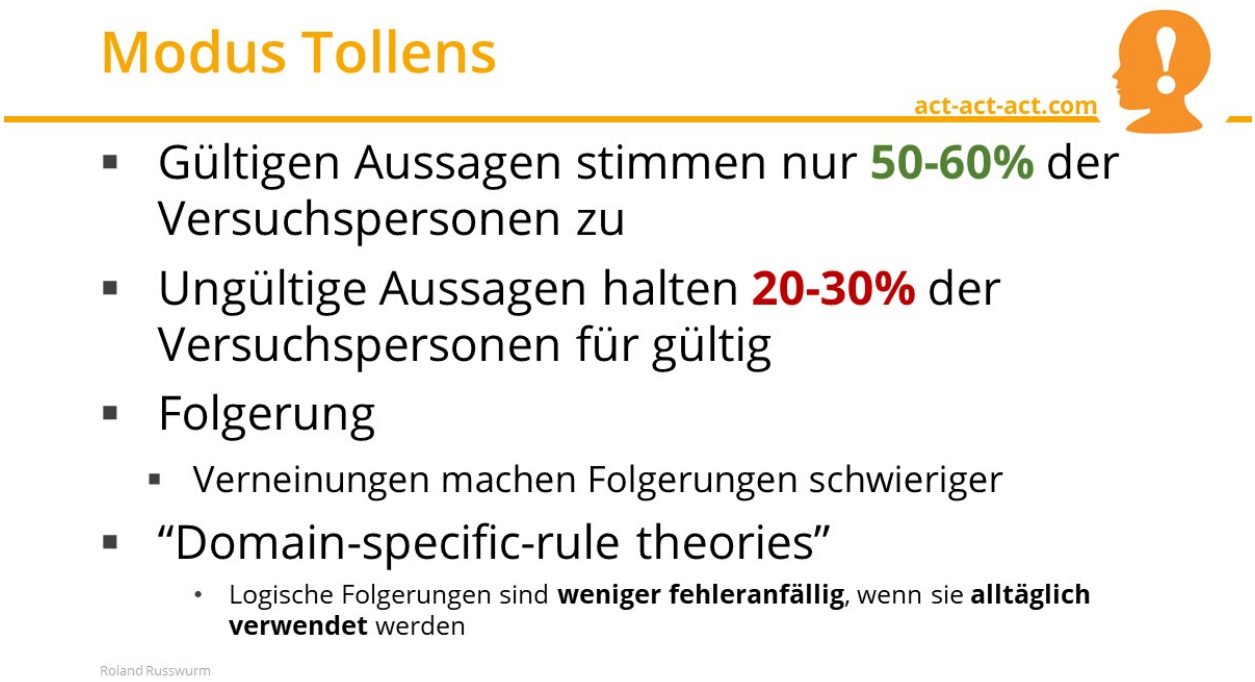


Outline: Konditionale Schlüsse | Wenn-Dann-Formulierungen | Modus ponens ???;?; ?? | Modus tollens ???; ? ; ? ? | Nicht zulässige Schlussfolgerungen | Bestätigung des Hinterglieds ???;?; ?? | Verneinung des Vorderglieds ???; ? ; ? ? ;

Notes:
Richtige Schlüsse:
Modus Ponens. Wenn P, dann Q. P ist wahr. Daraus folgt Q ist wahr
Modus Tollens: Wenn P, dann Q. Q ist nicht wahr. Daraus folgt P ist nicht wahr

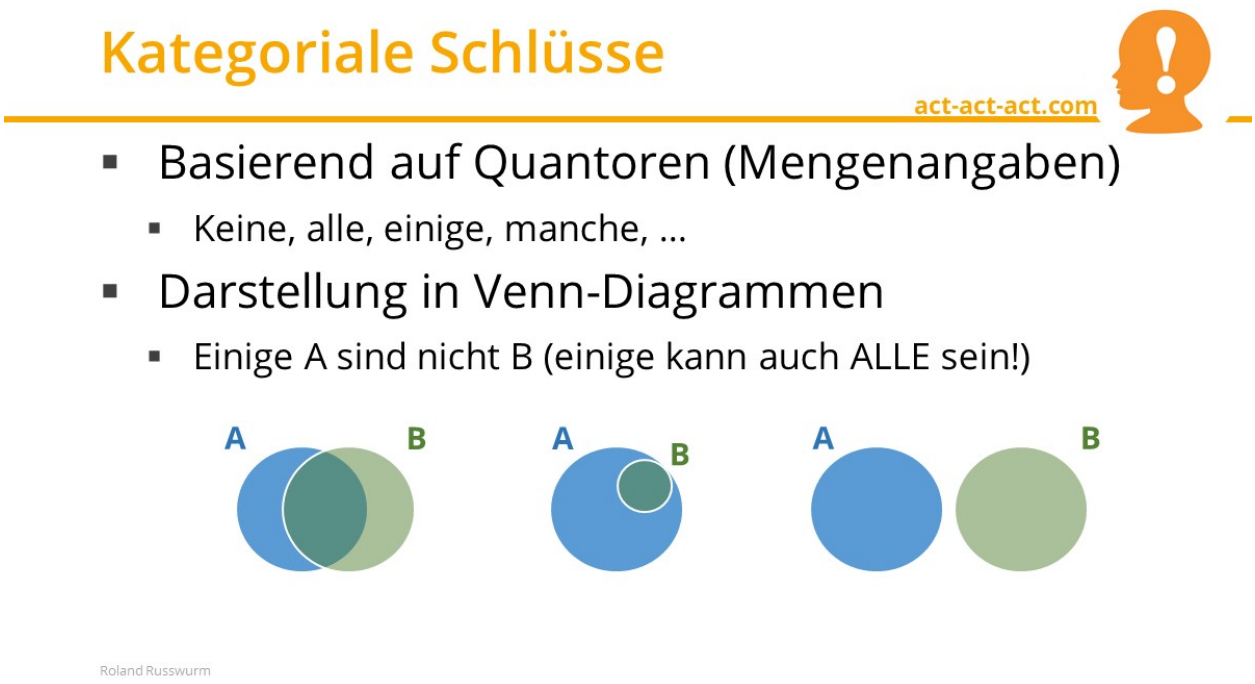
Falsche Schlüsse:
Bestätigung des Hinterglieds: Wenn P, dann Q. Q ist wahr. Daraus folgt NICHT, dass P wahr ist.
Verneinung des Vorderglieds: Wenn P, dann Q. P ist nicht wahr. Daraus folgt NICHT, dass Q nicht wahr ist.

8.10. Modus Tollens



Outline: Gültigen Aussagen stimmen nur 50-60% der Versuchspersonen zu | Ungültige Aussagen halten 20-30% der Versuchspersonen für gültig | Folgerung | Verneinungen machen Folgerungen schwieriger | “Domain-specific-rule theories” | Logische Folgerungen sind weniger fehleranfällig, wenn sie alltäglich verwendet werden;

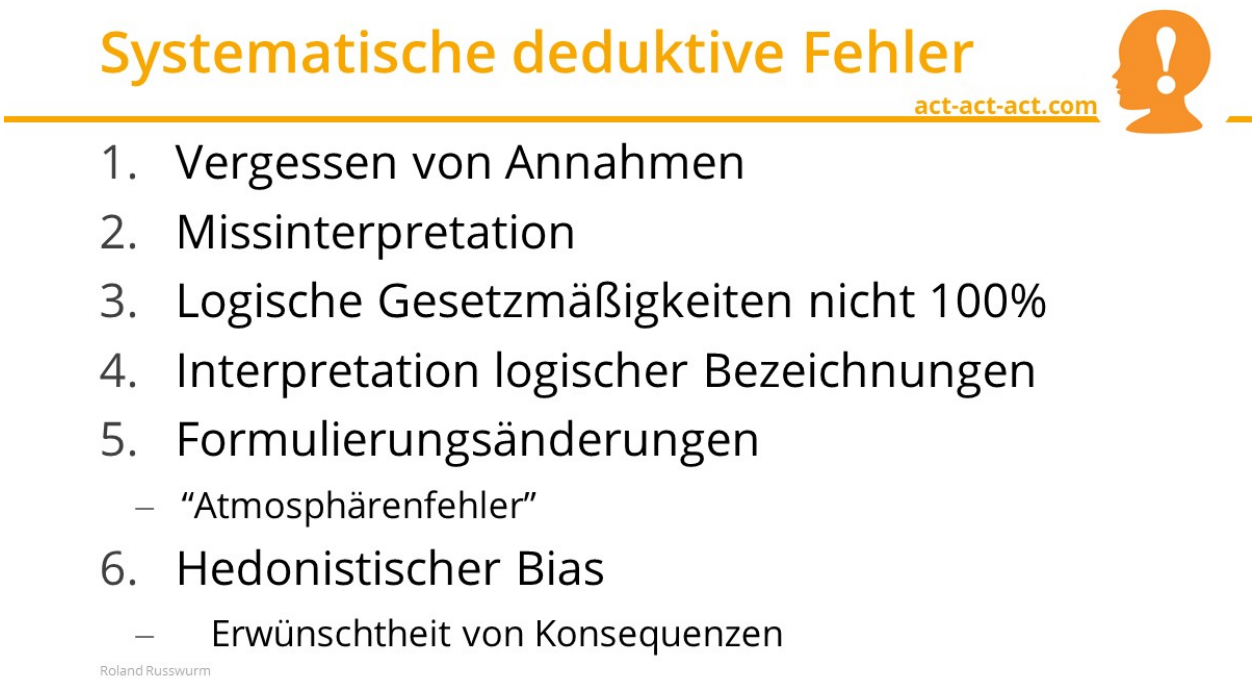
8.11. Kategoriale Schlüsse



Outline: Basierend auf Quantoren (Mengenangaben) | Keine, alle, einige, manche, … | Darstellung in Venn-Diagrammen | Einige A sind nicht B (einige kann auch ALLE sein!);A;A;A;B;B;B;

Notes:
Ein Venn-Diagramm ist einfach ein Mengendiagram, welches die Relationen zwischen Mengen darstellt.

8.12. Systematische deduktive Fehler



Outline: Vergessen von Annahmen | Missinterpretation | Logische Gesetzmäßigkeiten nicht 100% | Interpretation logischer Bezeichnungen | Formulierungsänderungen | "Atmosphärenfehler" | Hedonistischer Bias | Erwünschtheit von Konsequenzen;

Notes:
Vergessen von einzelnen Teilen tritt speziell bei komplexen Prämissen auf.

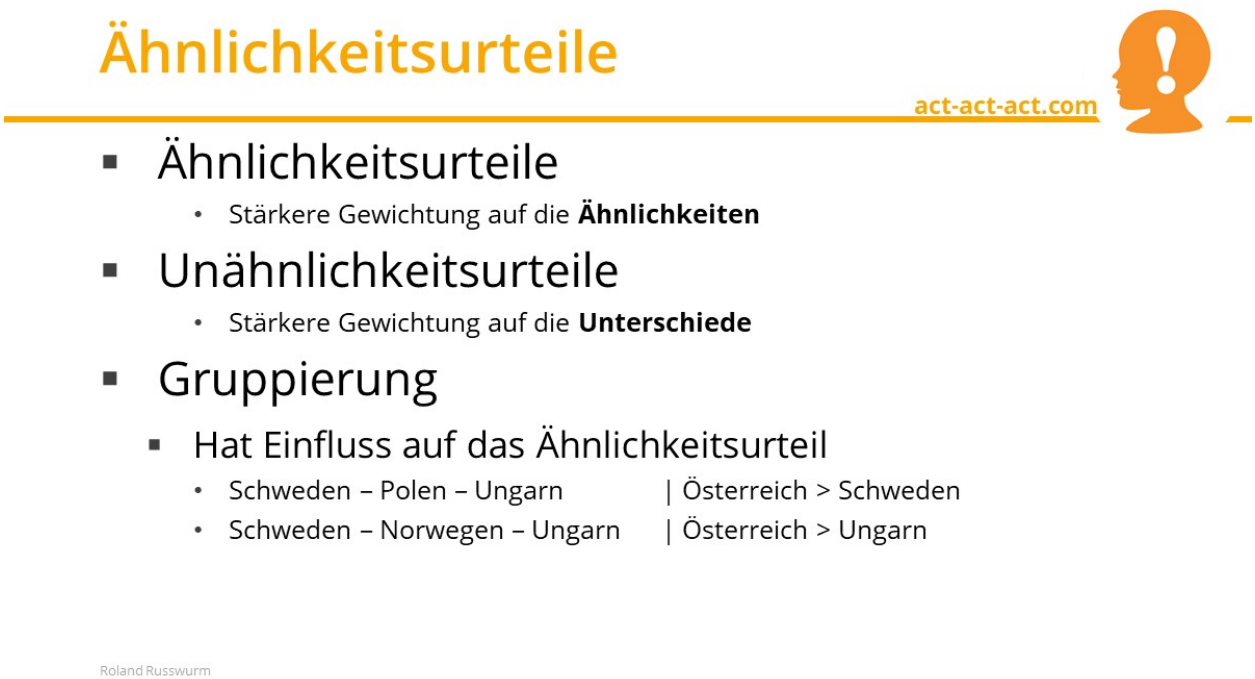
Missinterpretation: zum Beispiel bedeutet "Person A findet Person B sympathisch" NICHT, dass "Person B auch Person A sympathisch findet"

Logische Gesetzmäßigkeiten werden oft nur mit einer Wahrscheinlichkeit angegeben und nicht mit 100%. "Wahrscheinlich findet er sie sympathisch"

Interpretation: Logisch kann "einige" auch bis zu "alle" bedeuten, umgangssprachlich ist das nicht der Fall.

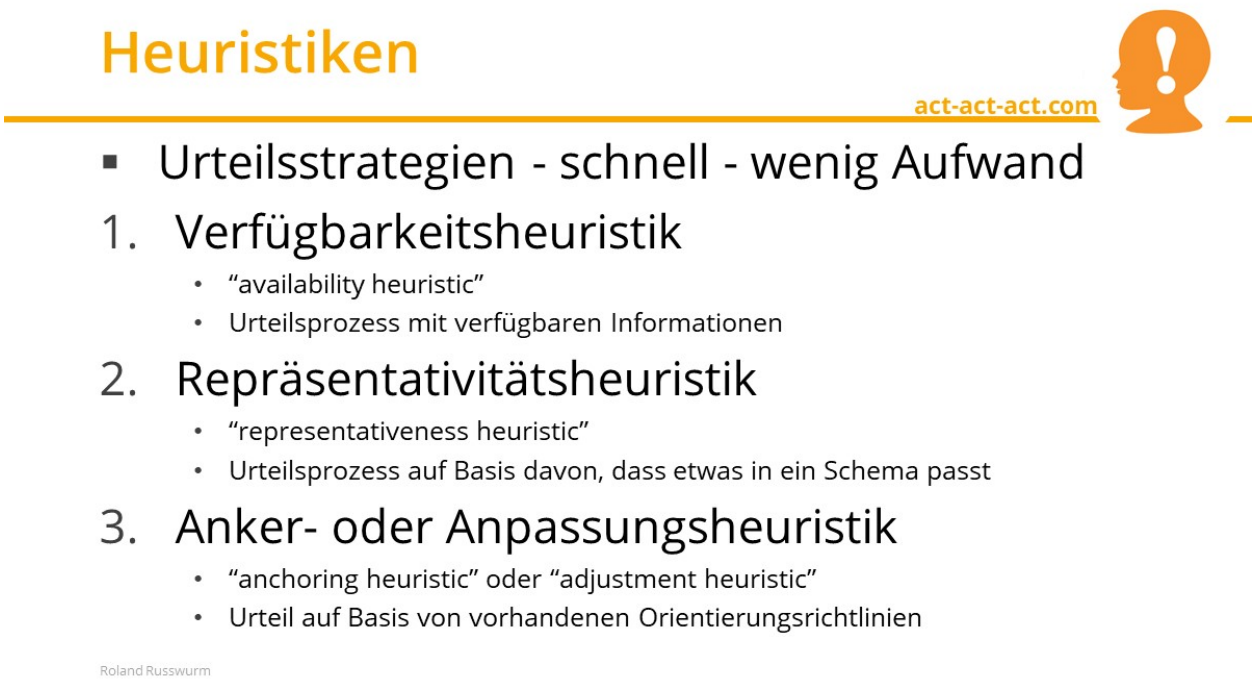
Forumulierungsänderungen: Bei komplexeren Schlussfolgerungen werden die Forumulierungen den Prämissen angepasst (Atmosphärenfehler).

8.13. Ähnlichkeitsurteile



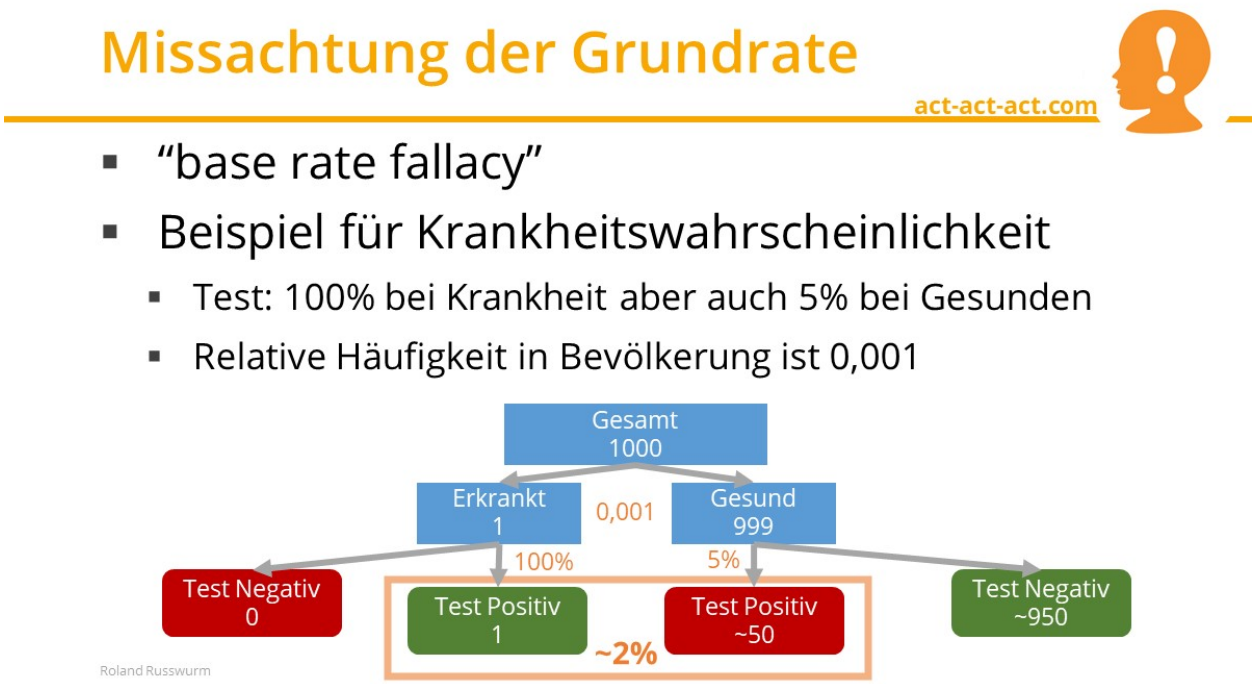
Outline: Ähnlichkeitsurteile | Stärkere Gewichtung auf die Ähnlichkeiten | Unähnlichkeitsurteile | Stärkere Gewichtung auf die Unterschiede | Gruppierung | Hat Einfluss auf das Ähnlichkeitsurteil | Schweden – Polen – Ungarn | Österreich > Schweden | Schweden – Norwegen – Ungarn | Österreich > Ungarn;

8.14. Heuristiken



Outline: Urteilsstrategien - schnell - wenig Aufwand | Verfügbarkeitsheuristik | “availability heuristic” | Urteilsprozess mit verfügbaren Informationen | Repräsentativitätsheuristik | “representativeness heuristic” | Urteilsprozess auf Basis davon, dass etwas in ein Schema passt | Anker- oder Anpassungsheuristik | “anchoring heuristic” oder “adjustment heuristic” | Urteil auf Basis von vorhandenen Orientierungsrichtlinien;

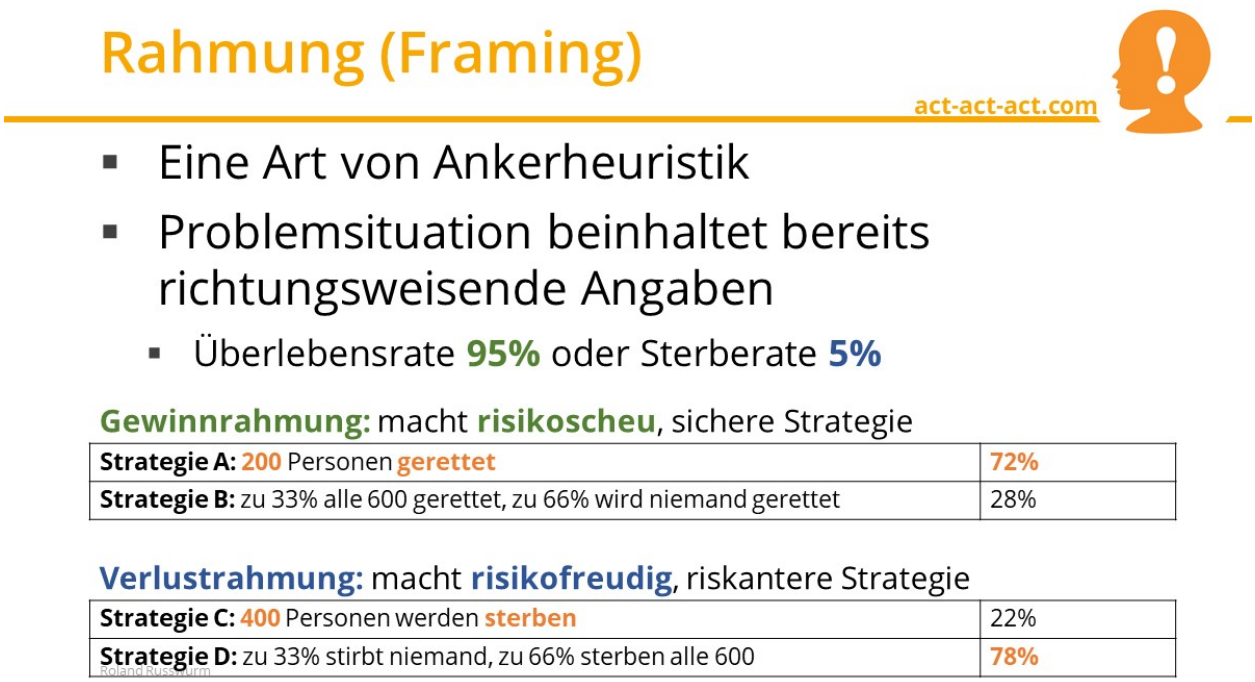
8.15. Missachtung der Grundrate



Outline: “base rate fallacy” | Beispiel für Krankheitswahrscheinlichkeit | Test: 100% bei Krankheit aber auch 5% bei Gesunden | Relative Häufigkeit in Bevölkerung ist 0,001;Gesamt | 1000;Erkrankt | 1;Gesund | 999;Test Negativ | 0;Test Positiv | 1;Test Positiv | ~50;Test Negativ | ~950;~2%;0,001;100%;5%;

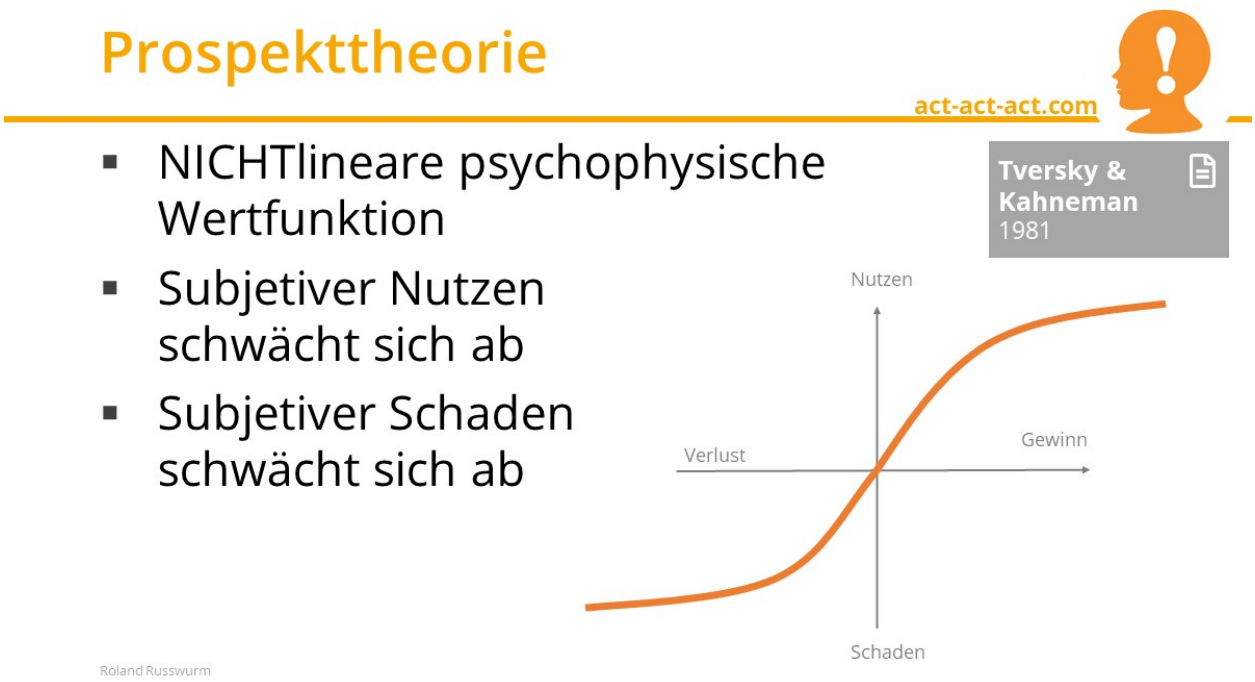
Notes:
Bei einem positiven Testergebnis ist die Erkrankungswahrscheinlichkeit also nur 2%.

8.16. Rahmung (Framing)



Outline: Eine Art von Ankerheuristik | Problemsituation beinhaltet bereits richtungsweisende Angaben | Überlebensrate 95% oder Sterberate 5%;Gewinnrahmung: macht risikoscheu, sichere Strategie;Verlustrahmung: macht risikofreudig, riskantere Strategie;

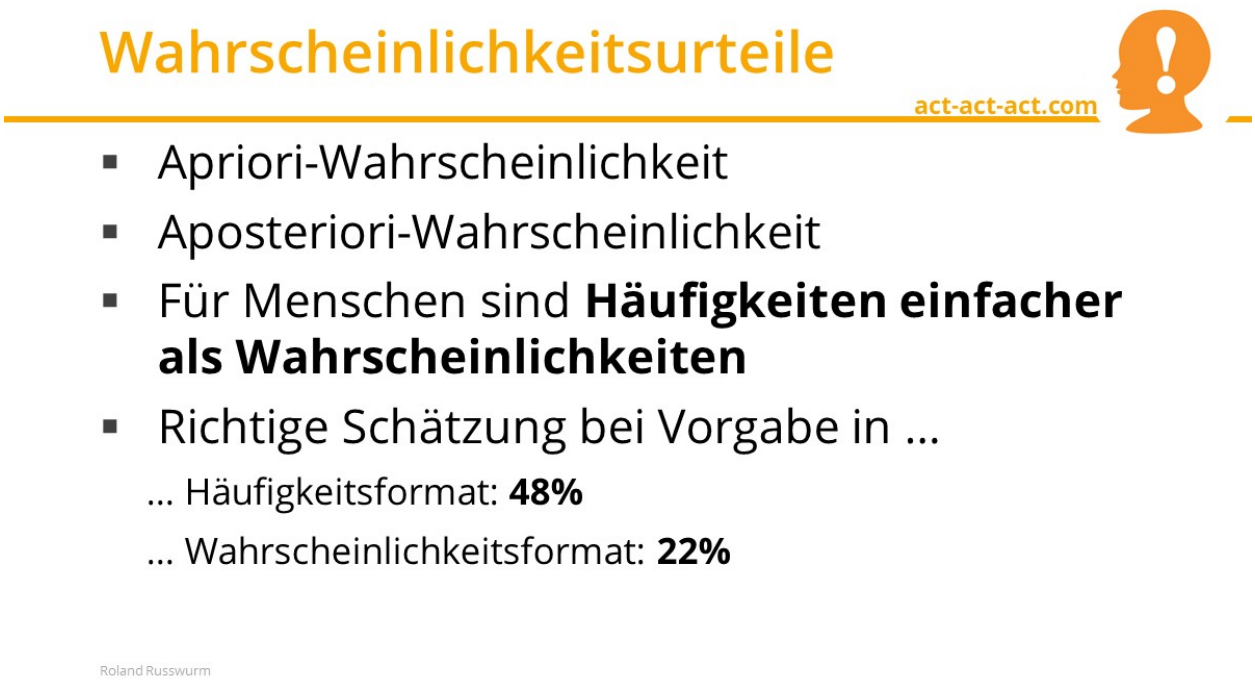
8.17. Prospekttheorie



Outline: NICHTlineare psychophysische | Wertfunktion | Subjetiver Nutzen | schwächt sich ab | Subjetiver Schaden | schwächt sich ab;Gewinn;Nutzen;Verlust;Schaden;

Notes:
Das Diagram ist nicht im Buch, zeigt aber sehr gut wie die Theorie zu verstehen ist. Wenn der Gewinn zum Beispiel doppelt so hoch ist, dann wird der (subjektive) Nutzen nicht als doppelt so hoch wahrgenommen, sondern etwas geringer. Ebenso im Verlustbereich: Wenn man doppelt soviel verliert, ist die subjektive Wahrnehmung nicht doppelt so schlimm.

8.18. Wahrscheinlichkeitsurteile



Outline: Apriori-Wahrscheinlichkeit | Aposteriori-Wahrscheinlichkeit | Für Menschen sind Häufigkeiten einfacher als Wahrscheinlichkeiten | Richtige Schätzung bei Vorgabe in … | … Häufigkeitsformat: 48% | … Wahrscheinlichkeitsformat: 22%;

8.19. Bayes-Theorem

Bayes-Theorem

act-act-act.com

- A-priori-Wahrscheinlichkeiten
  - $P(A)$ Wahrscheinlichkeit des Ereignisses A — Buch: p(H)
  - $P(\bar{A})$ Wahrscheinlichkeit, dass A NICHT eingetreten ist
  - $P(B)$ Wahrscheinlichkeit des Ereignisses B — Buch: p(D)
- A-posteriori-Wahrscheinlichkeiten
  - $P(A|B)$ Wahrscheinlichkeit von A, wenn B eingetreten ist — Buch: p(H|D)
  - $P(B|A)$ Wahrscheinlichkeit von B, wenn A eingetreten ist — Buch: p(D|H)
  - $P(B|\bar{A})$ Wahrscheinlichkeit von B, wenn A NICHT eingetreten ist

$$P(A|B) = \frac{P(A) \times P(B|A)}{P(B)} = \frac{P(A) \times P(B|A)}{P(A) \times P(B|A) + P(\bar{A}) \times P(B|\bar{A})}$$

Outline: A-priori-Wahrscheinlichkeiten | ? ? Wahrscheinlichkeit des Ereignisses A Buch: p(H) | ?(?) Wahrscheinlichkeit, dass A NICHT eingetreten ist | ?(?) Wahrscheinlichkeit des Ereignisses B Buch: p(D) | A-posteriori-Wahrscheinlichkeiten | ? ? ? Wahrscheinlichkeit von A, wenn B eingetreten ist Buch: p(H|D) | ?(?|?) Wahrscheinlichkeit von B, wenn A eingetreten ist Buch: p(D|H) | ?(?| ?) Wahrscheinlichkeit von B, wenn A NICHT eingetreten ist;? ? ? = ? ? ×?(?|?) ?(?) = ? ? ×?(?|?) ? ? ×? ? ? +?(?)×?(?| ?) ;

Notes:
P(A|B) und P(B|A) sind jeweils bedingte Wahrscheinlichkeiten, also eine Wahrscheinlichkeit unter der Voraussetzung, dass ein anderes Ereignis eingetreten ist.

8.20. Bayes-Theorem Beispiel

Bayes-Theorem Beispiel

act-act-act.com

- Ist Test (T) für Krankheit (K) sinnvoll?
- Krankheit **Prävalenz** 20 pro 100.000
  - $P(K) = 0{,}0002$ und $P(\overline{K}) = 1 - P(K) = 0{,}9998$
- **Sensitivität** Test $P(T|K) = 0{,}95$
- Falsche Anzeige des Tests $P(T|\overline{K}) = 1\% = 0{,}01$
  - **Spezifität** $= 1 - P(T|\overline{K}) = 0{,}99$

$$P(K|T) = \frac{P(K) \times P(T|K)}{P(K) \times P(T|K) + P(\overline{K}) \times P(T|\overline{K})} = \ldots = \mathbf{0{,}0186}$$

Roland Russwurm

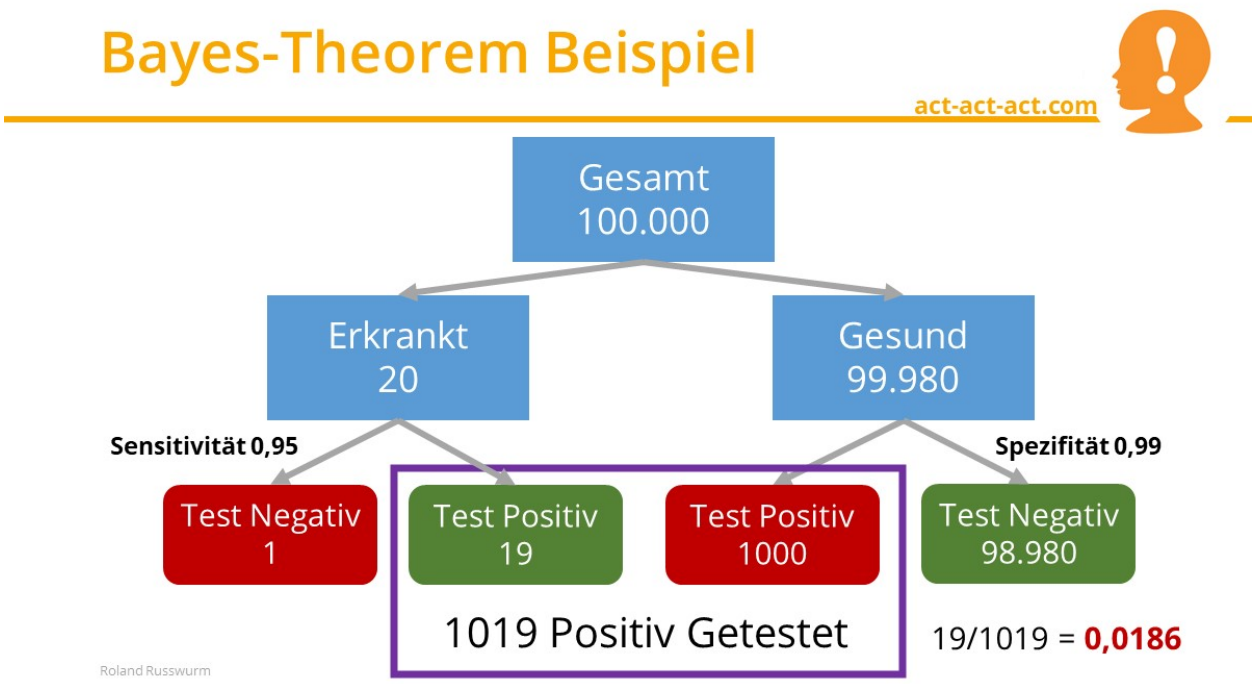
Outline: Ist Test (T) für Krankheit (K) sinnvoll? | Krankheit Prävalenz 20 pro 100.000 | P K = 0,0002 und P(K) = 1- P K = 0,9998 | Sensitivität Test P(T|K) = 0,95 | Falsche Anzeige des Tests P T ? =1% = 0,01 | Spezifität = 1?P T ? = 0,99;P K T = P K ×P(T|K) P K ×P T K +P K ×P T K = … =?,????;

Notes:
Prävalenz: von 100.000 Personen haben 20 die Krankheit
Sensitivität: Die Sensitivität zeigt an, dass der Test “Positiv” ist, also die Krankheit anzeigt (heißt NICHT unbedingt, dass die Person krank ist). Kann auch ein Testfehler sein!
Spezifität: Gibt an wie exakt der Test auch wirklich die Krankheit bestimmen kann, hier in 99% der Fälle.

Berechnet wird P(K|T), also die Wahrscheinlichkeit, dass eine Person krank ist, unter der Voraussetzung, dass der Test angeschlagen hat.

Der Test zeigt also bei den 99980 gesunden Personen auch 1019 als positiv an, von denen aber nur 19 wirklich krank sind und 1000 gesund!

8.21. Bayes-Theorem Beispiel



Outline: Gesamt | 100.000;Erkrankt | 20;Gesund | 99.980;Test Negativ | 1;Test Positiv | 19;Test Positiv | 1000;Test Negativ | 98.980;1019 Positiv Getestet;19/1019 = 0,0186;Sensitivität 0,95;Spezifität 0,99;

8.22. Revision der Wahrscheinlichkeit

Revision der Wahrscheinlichkeit

act-act-act.com

Gigerenzer & Hoffrage
1995

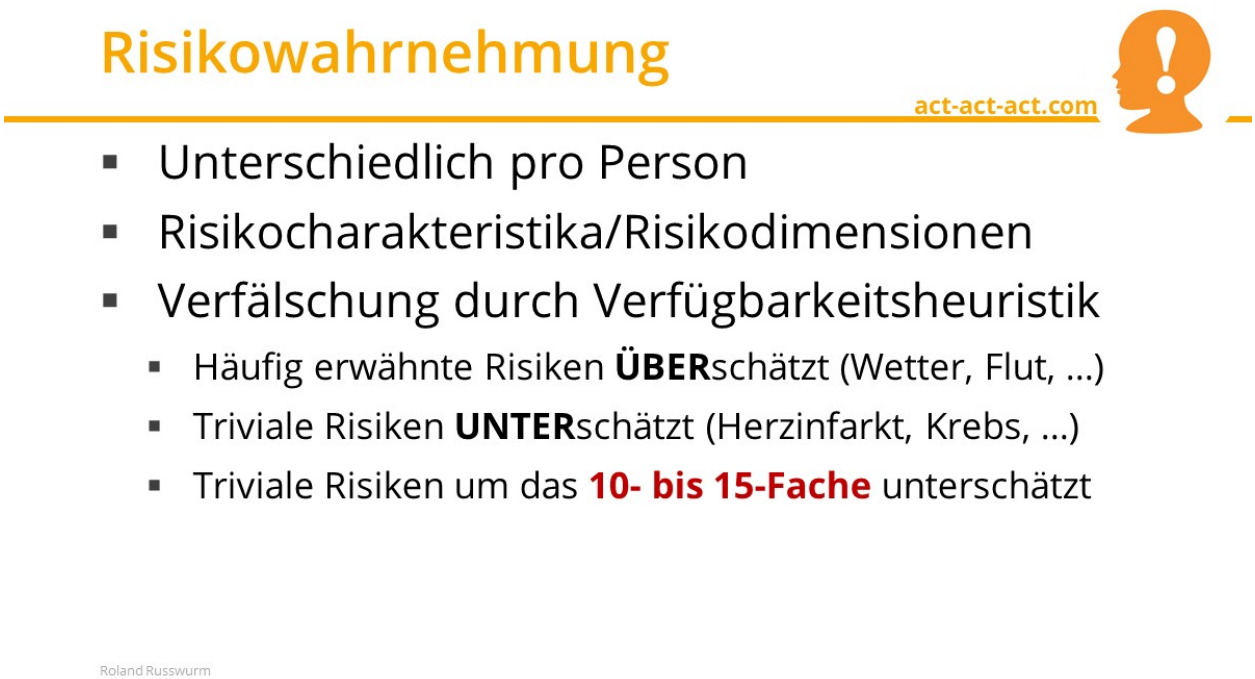
- $P(H|D)$ Wahrscheinlichkeit H falls D
- $f(H \cap D)$ Treffer-Frequenz
- $f(\bar{H} \cap D)$ Falscher-Alarm-Frequenz
- Beispiel Unfall (H) bei Trunkenheit (D)
  - Unfall von 55 Betrunkenen $f(H \cap D) = 55$
  - Kein Unfall von 500 Betrunkenen $f(\bar{H} \cap D) = 500$
  - Daraus folgt Wahrscheinlichkeit von Unfall bei Trunkenheit **P(H | D) = 55 / 555 ≈ 10%**

$$P(H|D) = \frac{f(H \cap D)}{f(H \cap D) + f(\bar{H} \cap D)}$$

Roland Russwurm

Outline: ? ?|? Wahrscheinlichkeit H falls D | ?(???) Treffer-Frequenz | ?(? ??) Falscher-Alarm-Frequenz | Beispiel Unfall (H) bei Trunkenheit (D) | Unfall von 55 Betrunkenen ? ??? =?? | Kein Unfall von 500 Betrunkenen ? ? ?? =??? | Daraus folgt Wahrscheinlichkeit von Unfall bei Trunkenheit P(H|D) = 55 / 555 ? 10% | | | ;? ? ? = ?(???) ? ??? +?(? ??) ;

8.23. Risikowahrnehmung



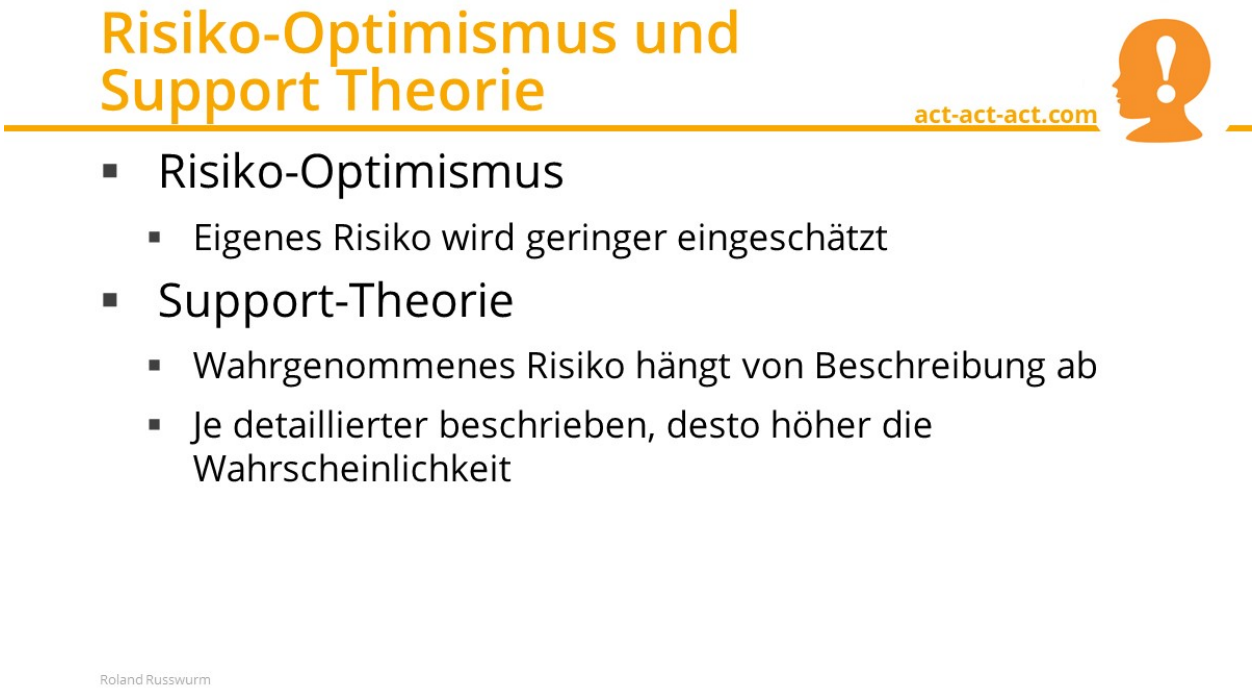
Outline: Unterschiedlich pro Person | Risikocharakteristika/Risikodimensionen | Verfälschung durch Verfügbarkeitsheuristik | Häufig erwähnte Risiken ÜBERschätzt (Wetter, Flut, …) | Triviale Risiken UNTERschätzt (Herzinfarkt, Krebs, …) | Triviale Risiken um das 10- bis 15-Fache unterschätzt;

8.24. Merkmale höhere Risikoschätzung

Outline: Unfreiwilligkeit involuntary | Katastrophenartigkeit catastrophic | Ungewöhnlichkeit | dread | Tödlichkeit | certainly fatal | Betroffenheit | known to exposed | Unmittelbarkeit | effect immediately | Unerforschtheit | not known to science | Unkontrollierbarkeit | not controllable | Neuheit | new risk;

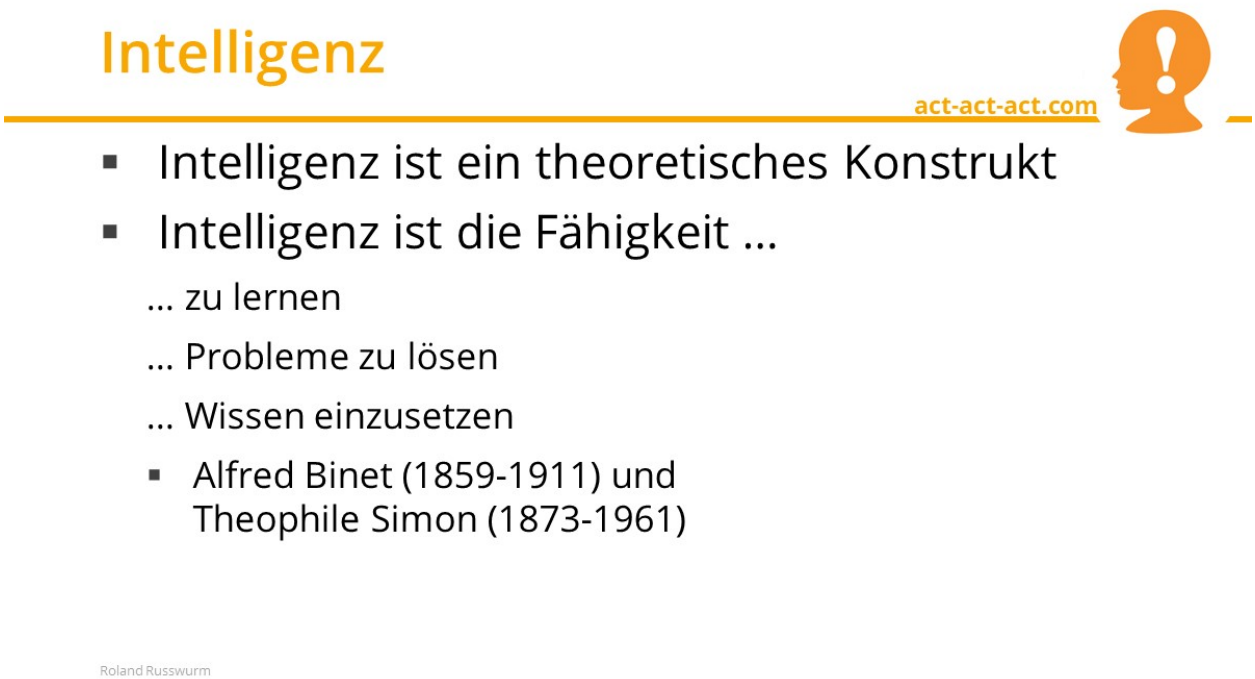
Notes:
Diese Merkmale sind mit einer erhöhten Risikoeinschätzung verbunden.

8.25. Risiko-Optimismus und Support Theorie



Outline: Risiko-Optimismus | Eigenes Risiko wird geringer eingeschätzt | Support-Theorie | Wahrgenommenes Risiko hängt von Beschreibung ab | Je detaillierter beschrieben, desto höher die Wahrscheinlichkeit;

8.26. Intelligenz

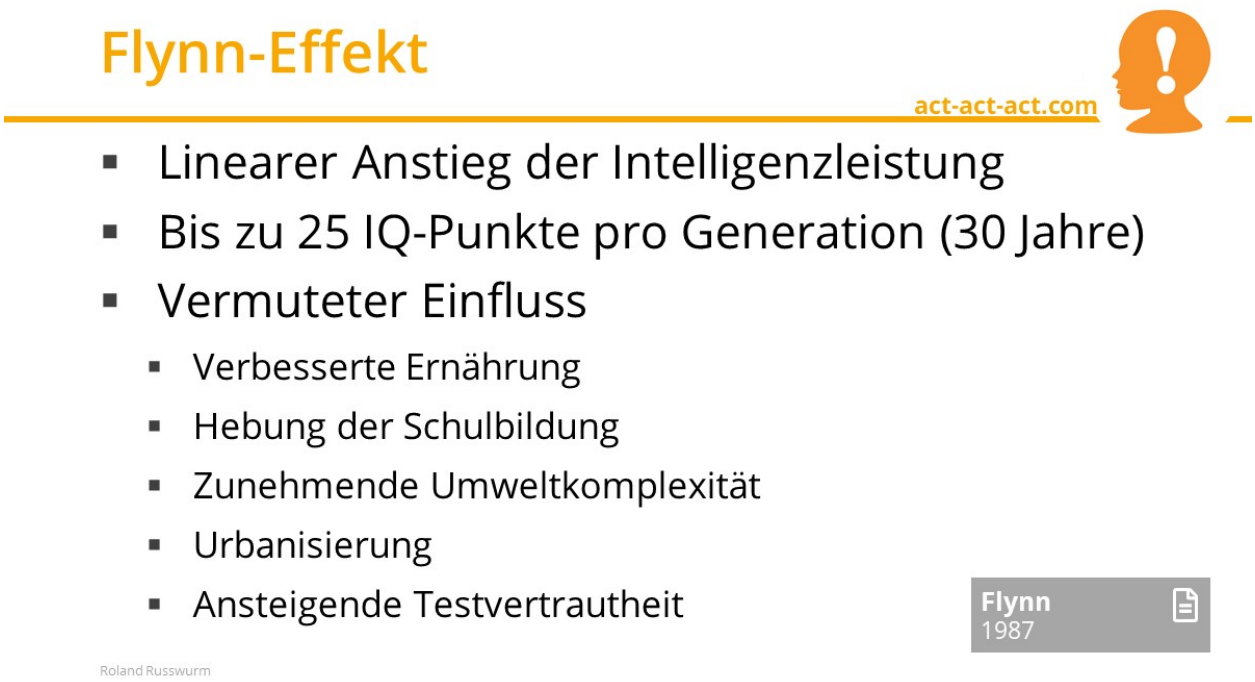


Outline: Intelligenz ist ein theoretisches Konstrukt | Intelligenz ist die Fähigkeit … | … zu lernen | … Probleme zu lösen | … Wissen einzusetzen | Alfred Binet (1859-1911) und | Theophile Simon (1873-1961);

8.27. Intelligenzdiagnostik

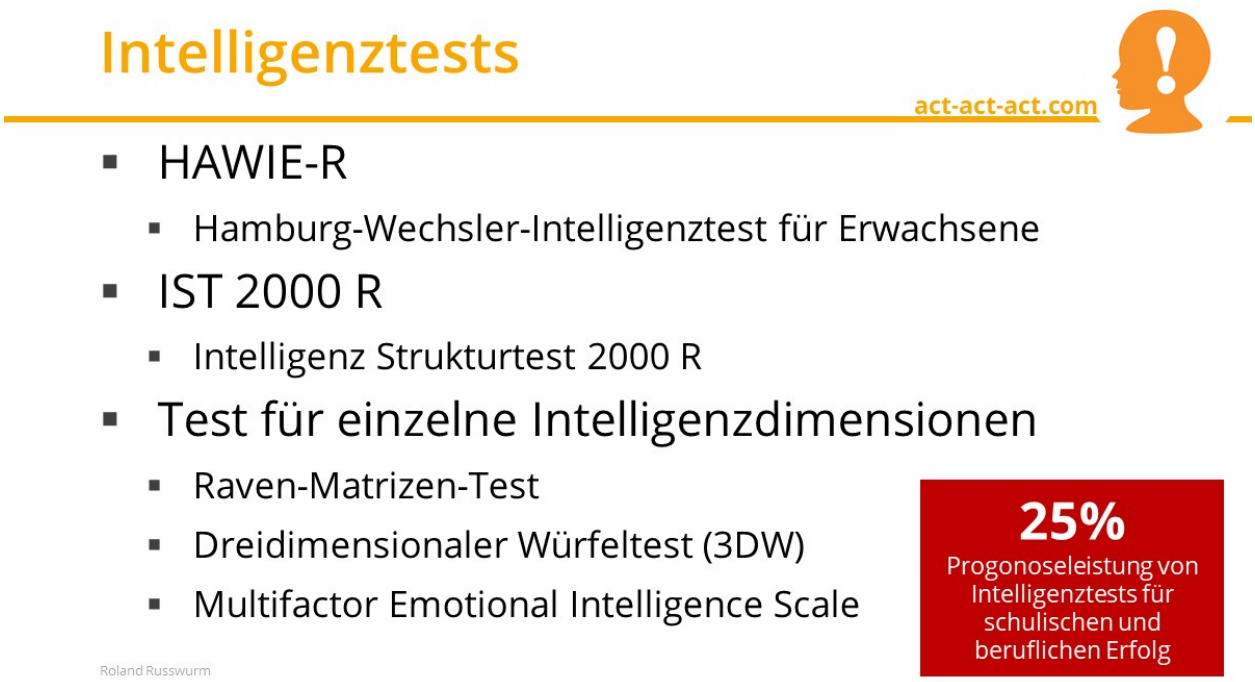
Outline: Binot-Simon-Intelligenzskala (1911) | Intelligenzalter (“mentales Niveau”) | Intelligenzquotient von William Stern (1911) | | | Altersrelativer Abweichungsquotient | “Stanford-Binet-Test” von Lewis Terman (1916);??= ?? ?? ×???;IA … Intelligenzalter | LA … Lebensalter;??=???+ (?????????? ????????????????) ????????????? ×??;Mittelwert | von 100;Streuung | von 15;

8.28. Flynn-Effekt



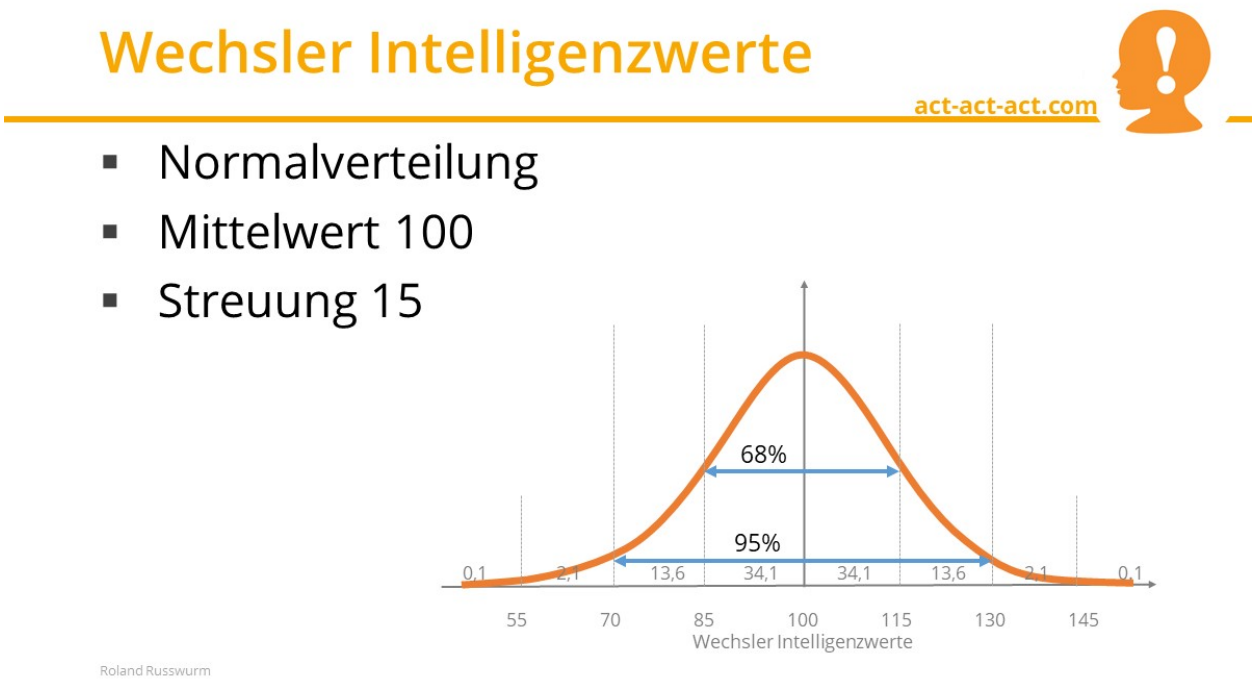
Outline: Linearer Anstieg der Intelligenzleistung | Bis zu 25 IQ-Punkte pro Generation (30 Jahre) | Vermuteter Einfluss | Verbesserte Ernährung | Hebung der Schulbildung | Zunehmende Umweltkomplexität | Urbanisierung | Ansteigende Testvertrautheit;

8.29. Intelligenztests



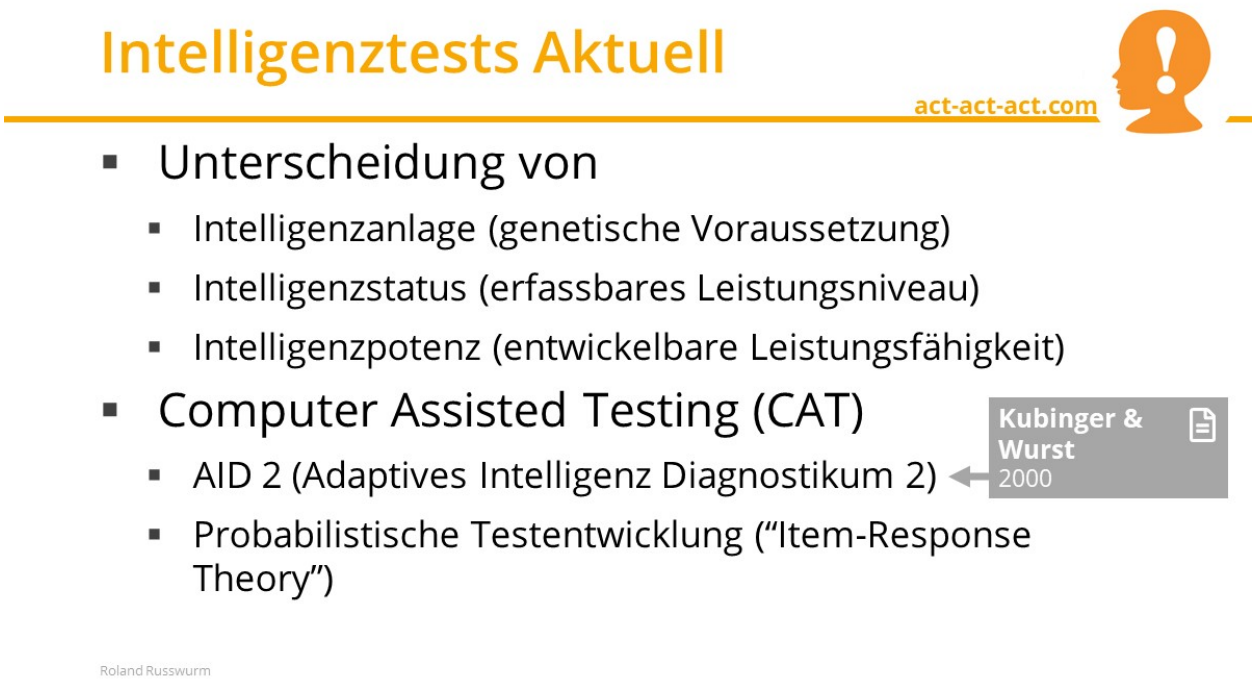
Outline: HAWIE-R | Hamburg-Wechsler-Intelligenztest für Erwachsene | IST 2000 R | Intelligenz Strukturtest 2000 R | Test für einzelne Intelligenzdimensionen | Raven-Matrizen-Test | Dreidimensionaler Würfeltest (3DW) | Multifactor Emotional Intelligence Scale;25% | Progonoseleistung von Intelligenztests für schulischen und beruflichen Erfolg;

8.30. Wechsler Intelligenzwerte



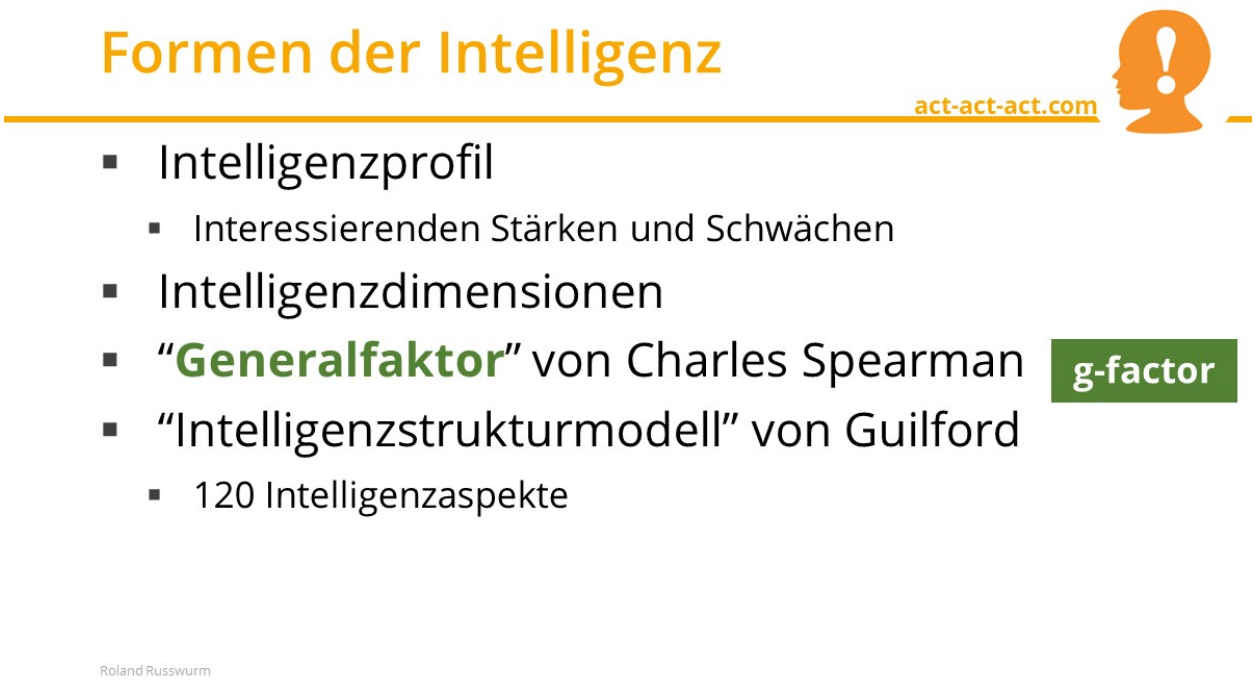
Outline: Normalverteilung | Mittelwert 100 | Streuung 15;55 70 85 100 115 130 145 | Wechsler Intelligenzwerte;68%;95%;0,1 2,1 13,6 34,1 34,1 13,6 2,1 0.1;

8.31. Intelligenztests Aktuell



Outline: Unterscheidung von | Intelligenzanlage (genetische Voraussetzung) | Intelligenzstatus (erfassbares Leistungsniveau) | Intelligenzpotenz (entwickelbare Leistungsfähigkeit) | Computer Assisted Testing (CAT) | AID 2 (Adaptives Intelligenz Diagnostikum 2) | Probabilistische Testentwicklung (“Item-Response Theory”);

8.32. Formen der Intelligenz



Outline: Intelligenzprofil | Interessierenden Stärken und Schwächen | Intelligenzdimensionen | "Generalfaktor" von Charles Spearman | "Intelligenzstrukturmodell" von Guilford | 120 Intelligenzaspekte;g-factor;

8.33. Primary Mental Abilities

Primary Mental Abilities

act-act-act.com

- Primärfähigkeiten / Primärfaktoren
- Bis zu 20 Faktoren wurden postuliert
  - Kombiniert zu “Comprehensible Ability Battery”

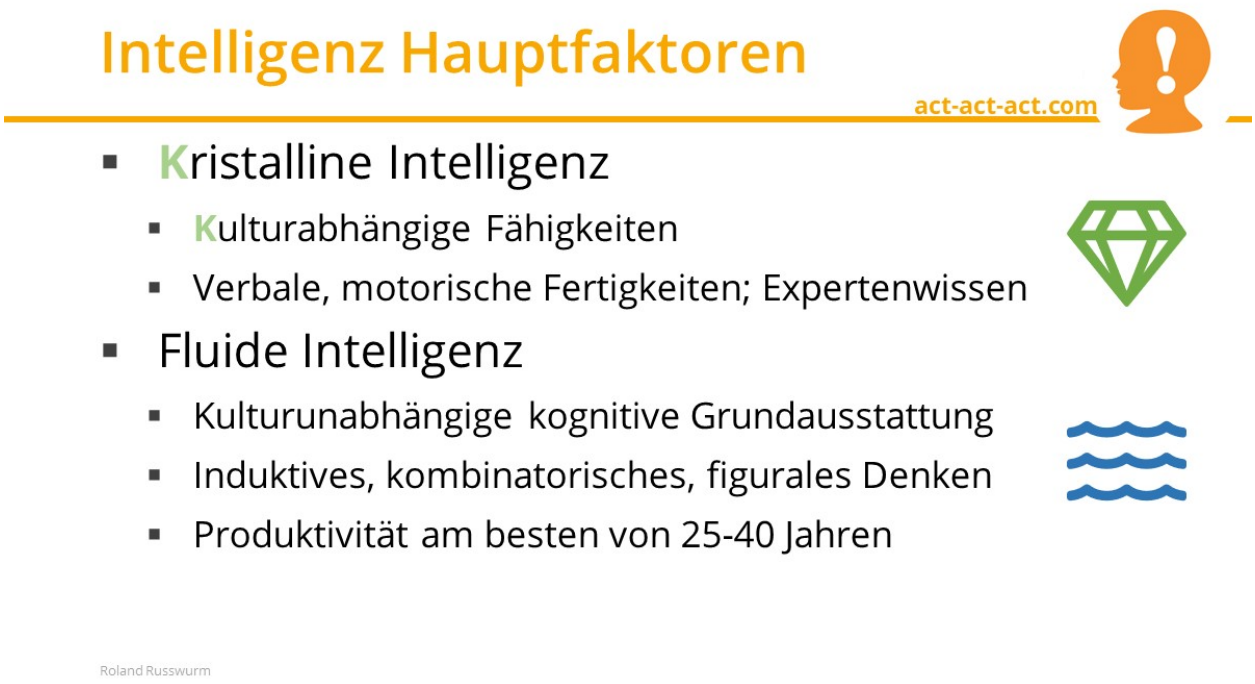
University of Chicago
1934

Name der Fähigkeit	Name	Art
1. Verbales Verständnis	Verbal comprehension	Erfassen Wortbedeutungen
2. Wortflüssigkeit	Word fluency	Anagramme, Reime
3. Rechenfähigkeit	Number	Korrekte/Inkorrekte Additionen
4. Räumliches Vorstellungsvermögen	Space	Zweidimensionale gedrehte Figuren
5. Merkfähigkeit	Memory	Lernen von Paarbildungen
6. Wahrnehmungsgeschwindigkeit	Perceptual speed	Wiedererkennung Figuren
7. Schlussfolgerndes Denken	Reasoning	Buchstabenreihen

Roland Russwurm

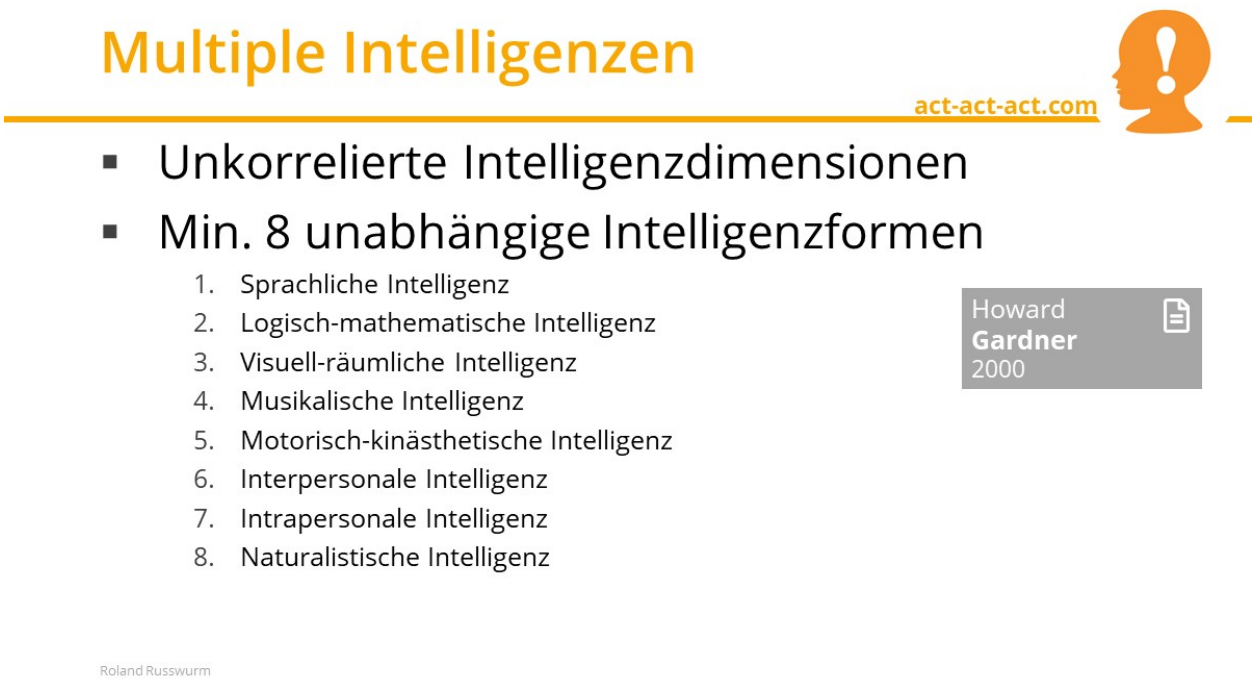
Outline: Primärfähigkeiten / Primärfaktoren | Bis zu 20 Faktoren wurden postuliert | Kombiniert zu “Comprehensible Ability Battery”;

8.34. Intelligenz Hauptfaktoren



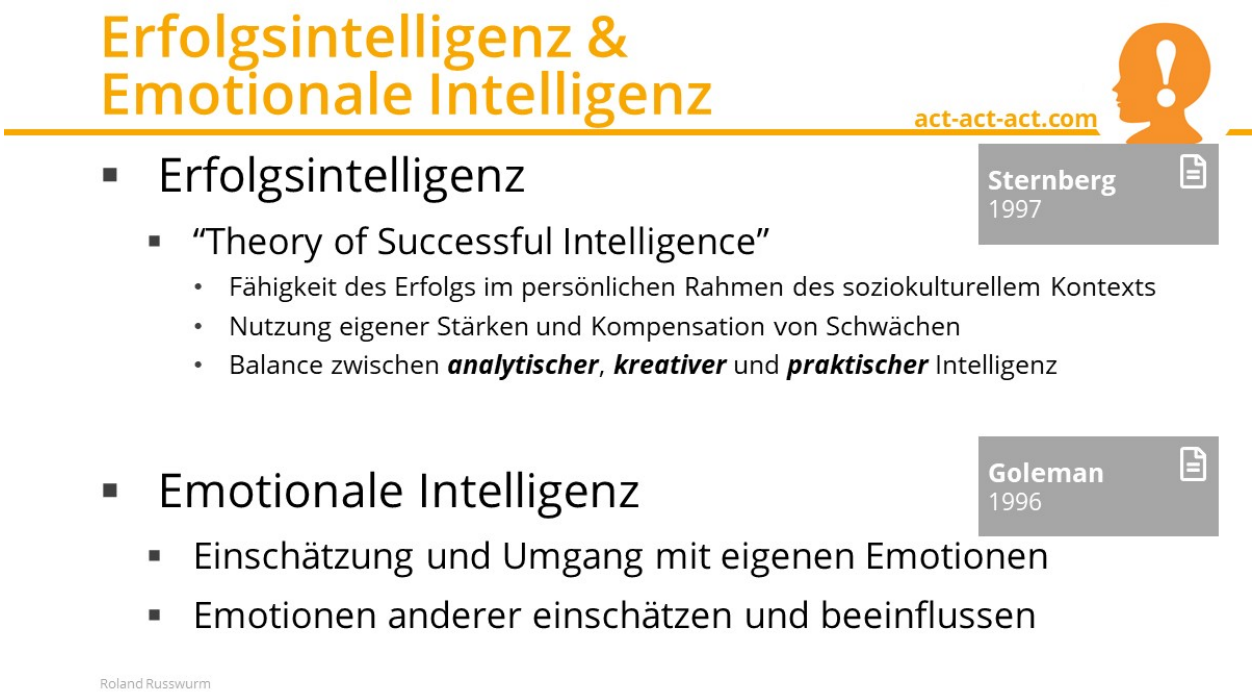
Outline: Kristalline Intelligenz | Kulturabhängige Fähigkeiten | Verbale, motorische Fertigkeiten; Expertenwissen | Fluide Intelligenz | Kulturunabhängige kognitive Grundausstattung | Induktives, kombinatorisches, figurales Denken | Produktivität am besten von 25-40 Jahren;

8.35. Multiple Intelligenzen



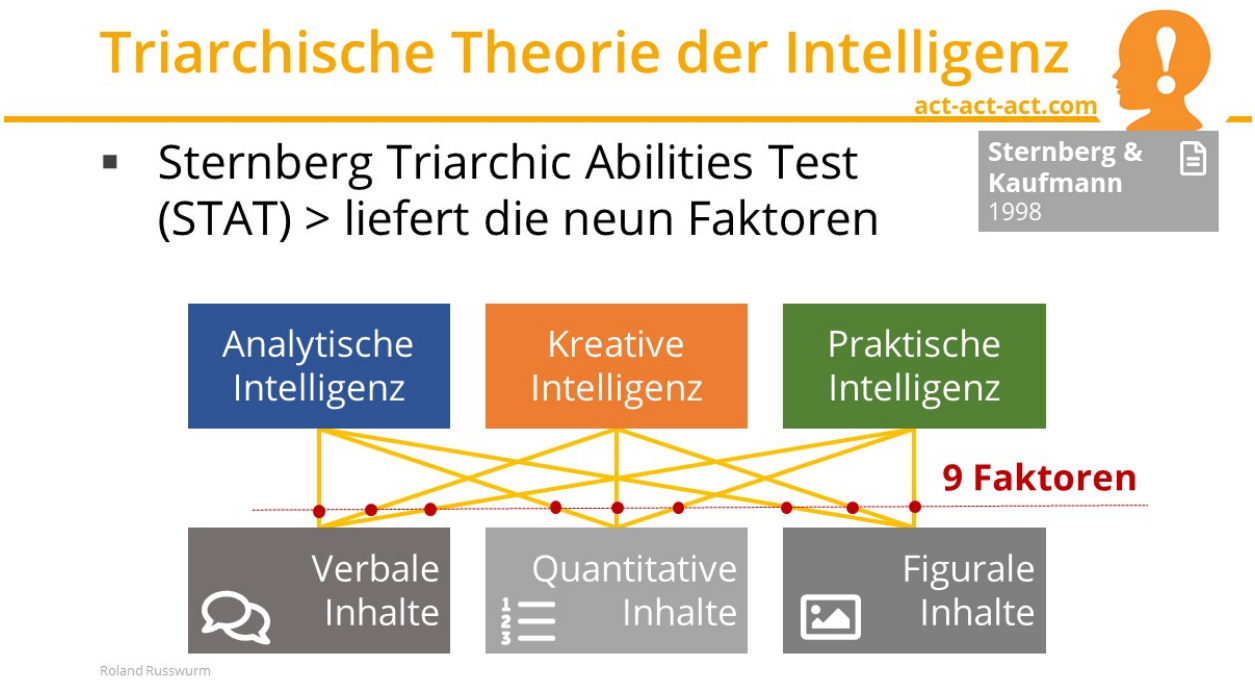
Outline: Unkorrelierte Intelligenzdimensionen | Min. 8 unabhängige Intelligenzformen | Sprachliche Intelligenz | Logisch-mathematische Intelligenz | Visuell-räumliche Intelligenz | Musikalische Intelligenz | Motorisch-kinästhetische Intelligenz | Interpersonale Intelligenz | Intrapersonale Intelligenz | Naturalistische Intelligenz;

8.36. Erfolgsintelligenz & Emotionale Intelligenz



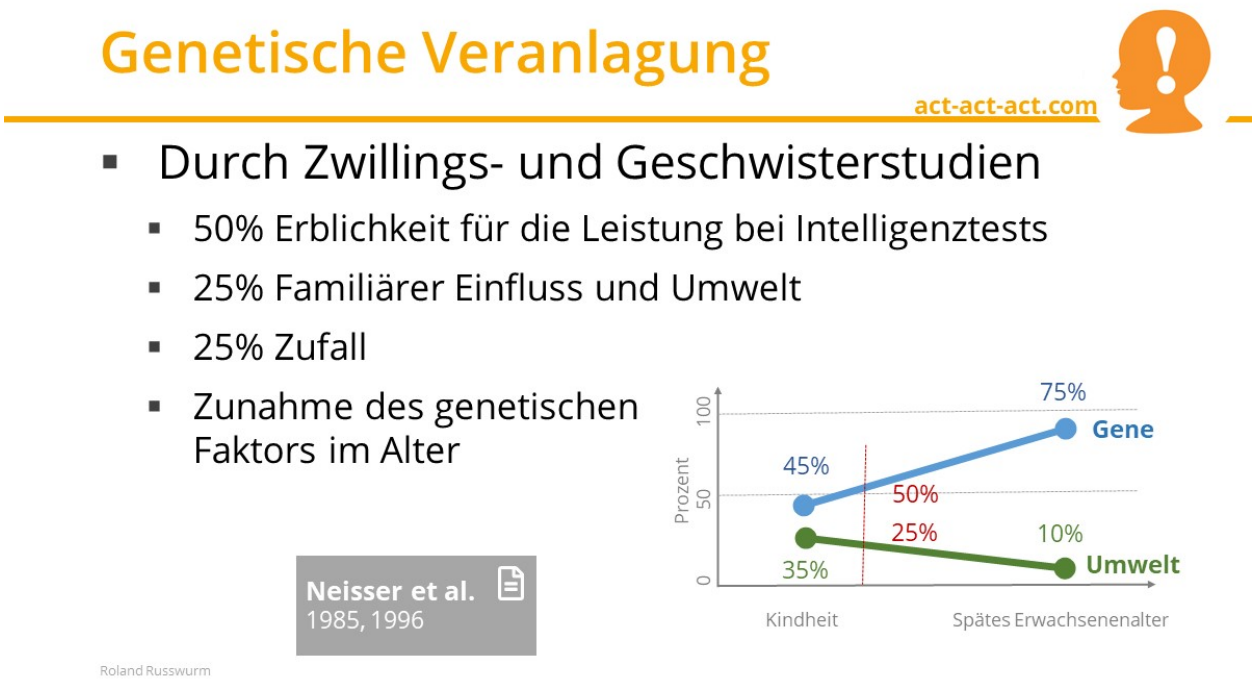
Outline: Erfolgsintelligenz | "Theory of Successful Intelligence" | Fähigkeit des Erfolgs im persönlichen Rahmen des soziokulturellem Kontexts | Nutzung eigener Stärken und Kompensation von Schwächen | Balance zwischen analytischer, kreativer und praktischer Intelligenz | | Emotionale Intelligenz | Einschätzung und Umgang mit eigenen Emotionen | Emotionen anderer einschätzen und beeinflussen;

8.37. Triarchische Theorie der Intelligenz



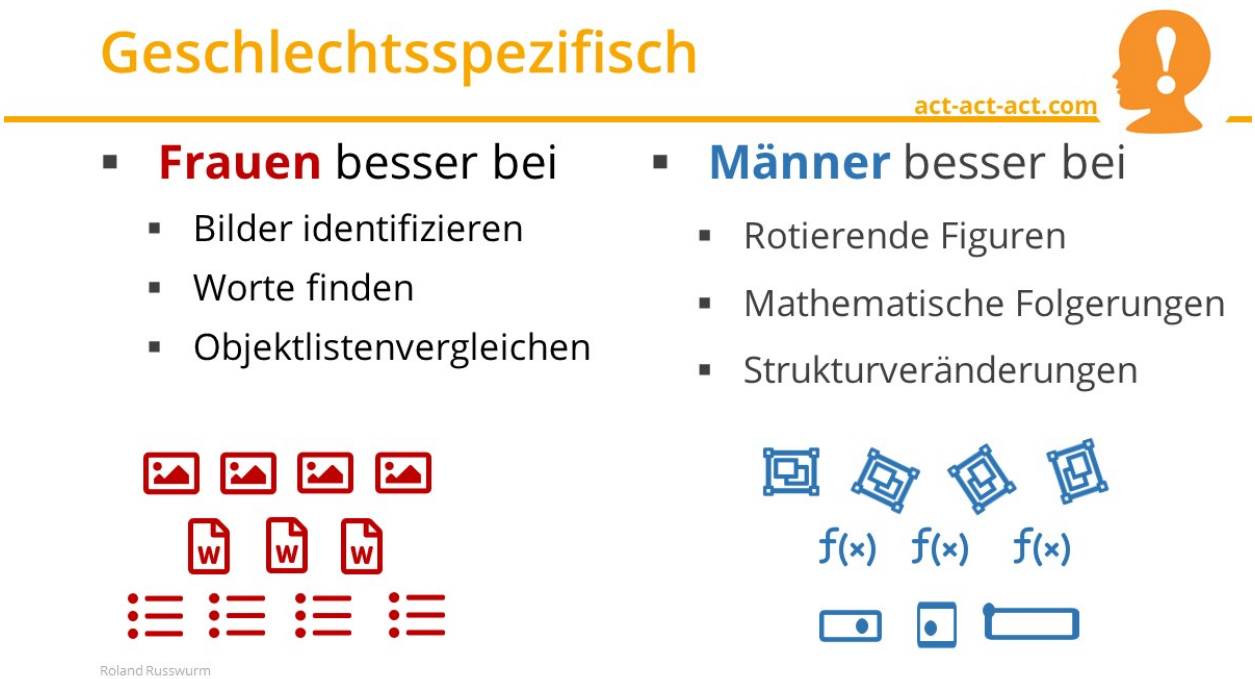
Outline: Sternberg Triarchic Abilities Test | (STAT) > liefert die neun Faktoren;Analytische Intelligenz;Kreative Intelligenz;Praktische Intelligenz;Verbale Inhalte;Quantitative Inhalte;Figurale Inhalte;9 Faktoren;

8.38. Genetische Veranlagung



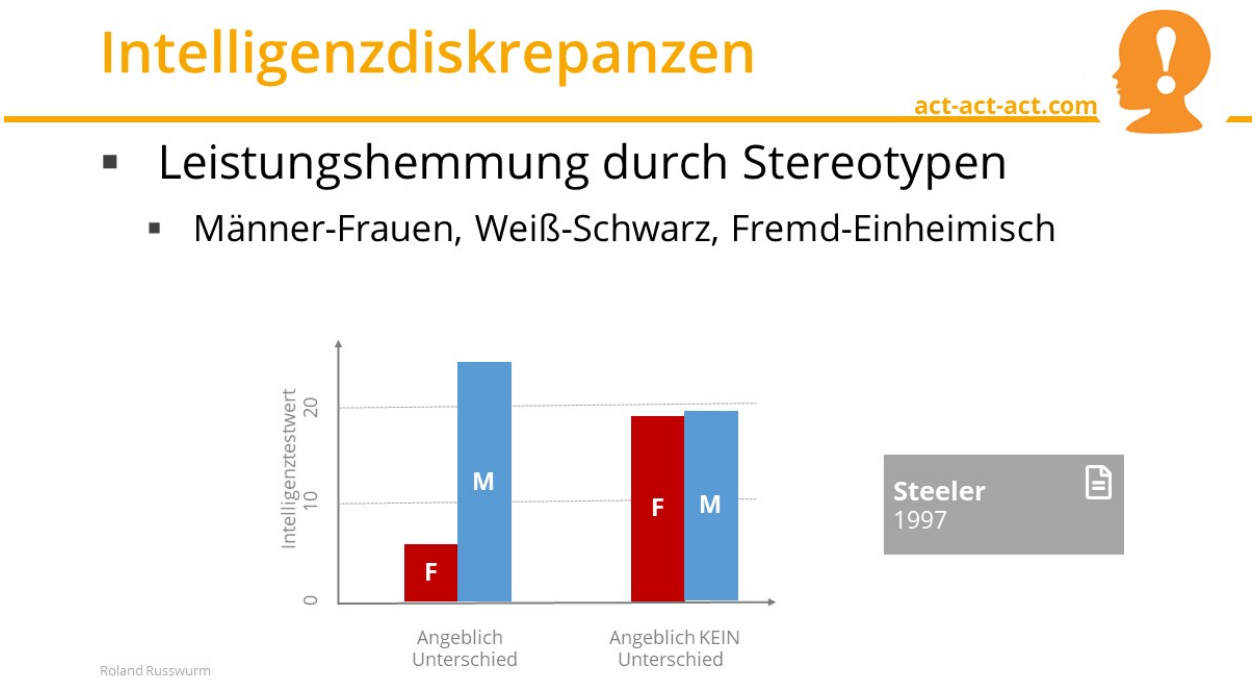
Outline: Durch Zwillings- und Geschwisterstudien | 50% Erblichkeit für die Leistung bei Intelligenztests | 25% Familiärer Einfluss und Umwelt | 25% Zufall | Zunahme des genetischen | Faktors im Alter;Kindheit Spätes Erwachsenenalter;Prozent | 0 50 100;Gene;Umwelt;45%;75%;35%;10%;50%;25%;

8.39. Geschlechtsspezifisch



Outline: Frauen besser bei | Bilder identifizieren | Worte finden | Objektlistenvergleichen;Männer besser bei | Rotierende Figuren | Mathematische Folgerungen | Strukturveränderungen;

8.40. Intelligenzdiskrepanzen



Outline: Leistungshemmung durch Stereotypen | Männer-Frauen, Weiß-Schwarz, Fremd-Einheimisch; Intelligenztestwert | 0 10 20; Angeblich Angeblich KEIN | Unterschied Unterschied;F;M;F;M;

Letzte Aktualisierung: {{updatedatetime|||datemonth}}