



Psychologie Aufnahmetest Zusammenfassung Kapitel 03

Da der komplizierte Teil für den [Aufnahmetest Psychologie in Österreich](#) der Theorieteil ist, habe ich das hier mal zusammengefasst.

Die einzelnen Kapitel des Buches und des Skriptes sind jeweils auf einer eigenen Seite zusammengefasst, damit nicht so viele Informationen auf einer Seite sind.

Der theoretische Teil basiert auf dem Buch [Psychologie von Rainer Maderthaner, 2. Auflage](#).

Allerdings musst du nicht das komplette Buch lernen, sondern **nur bestimmte Kapitel**. Grob geschätzt sind das ca. 3/4 des Buches. Also immer noch **deutlich über 200 Seiten**.

Das Buch selbst ist für mich nicht besonders übersichtlich und daher habe ich mir die wichtigsten Punkte auf **eigenen Folien** zusammengestellt.

Warum Folien?

Ich finde PowerPoint einfach perfekt, um schnell und einfach Dinge grafisch aufzubereiten.

Das ist natürlich eine **persönlich gefärbte Zusammenfassung**, aber würde mich freuen, wenn es dir hilft.

Lies dir die folgenden Punkte durch, lerne alle genannten Themen - und du **bist sicher drin!**

Die **relevanten Kapitel** zum Lernen stehen auch als Download bereit. Darin findest du alle Kapitel die für die Prüfung wichtig sind - du musst das Buch also **NICHT kaufen!**

[Download des Buches 2020 \(246 Seiten\)](#)

[Download des Buches 2021 \(184 Seiten\)](#)

[Download des Buches 2022 \(133 Seiten\)](#)

[Download des Buches 2023 \(54 Seiten\)](#)

Du kannst beide Versionen zum Lernen verwenden, allerdings enthält der Download von 2020 etwas mehr Seiten, da früher mehr Kapitel geprüft wurden. Die 184-Seiten-Version ist also perfekt für die aktuelle Aufnahmeprüfung.

Du kannst auch auf **ein Bild bzw. Folie klicken** und dann wird sie größer dargestellt - nochmals klicken und die Folie ist wieder normal.

Und jetzt los mit dem Aufnahmetest Psychologie!

Kapitel 03: Zusammenfassung

Inhalt

- 3. 1. Kapitel 3
- 3. 2. Empirie zu Theorie
- 3. 3. Big-Five-Faktoren
- 3. 4. Begriffe
- 3. 6. Variablen
- 3. 7. Variablentypisierung Beispiel
- 3. 8. Direkte Kausalbeziehung
- 3. 9. Multikausal und Indirekt
- 3. 10. INUS-Analyse
- 3. 11. Statistik
- 3. 12. Deskriptivstatistik
- 3. 13. Verteilung
- 3. 14. Maße von Verteilungen
- 3. 15. Korrelation
- 3. 16. Interferenzstatistik
- 3. 17. Forschungsmethoden
- 3. 19. Laborexperiment
- 3. 20. Quasiexperiment
- 3. 21. Feldforschung
- 3. 22. Test und Rating
- 3. 23. Gütekriterien (Wiederholung)
- 3. 24. Ratingverfahren

3. 1. Kapitel 3

Kapitel 3



Forschungsmethodik der Psychologie

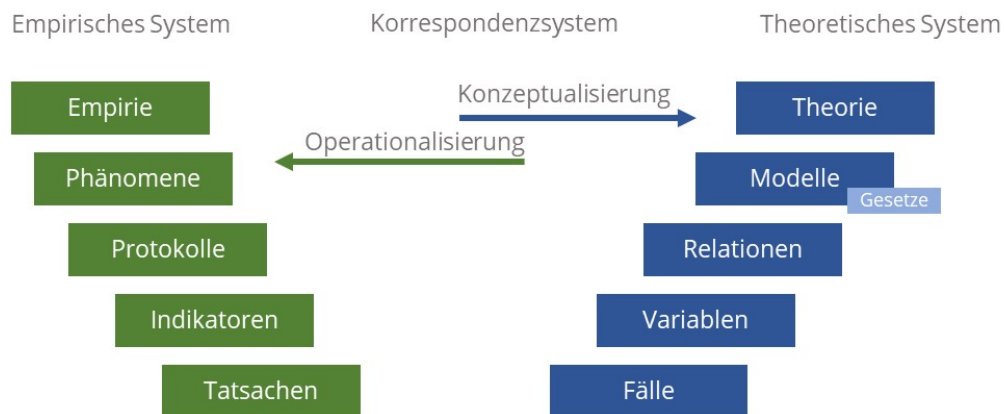
Roland Russwurm

Outline: Forschungsmethodik der Psychologie;

3. 2. Empirie zu Theorie

Empirie zu Theorie

act-act-act.com



Roland Russwurm

Outline: Empirie;Phänomene;Protokolle;Indikatoren;Tatsachen;Fälle;Variablen;Relationen;Modelle;Theorie;Theoretisches System;Korrespondenzsystem;Empirisches System;Konzeptualisierung;Operationalisierung;Gesetze;

Notes:

Das empirische System mit den Forschungsdaten wird mit Hilfe eines **Korrespondenzsystems** in ein theoretisches Modell übergeführt, welches die Gesetze und Erklärungen beinhaltet.

Der Ablauf sieht folgendermaßen aus: Aus der **Empirie**, also der psychischen oder sozialen Realität, werden die **relevanten Phänomene** für die Untersuchung ausgewählt.

Die exakte Beschreibung der Phänomene erfolgt mit Hilfe von **Protokollen**. Dabei werden die Daten auf die (vermuteten) relevanten Informationen reduziert und man erhält damit die **Indikatoren**. Die Indikatoren zu einer bestimmten Zeit und an einem bestimmten Ort sind die einzelnen **Tatsachen**.

Diese Tatsachen stehen nur zur Überprüfung einer Hypothese zur Verfügung. Eine Tatsache wird nun zu einem theoretischen Fall, indem die einzelnen Indikatoren in **Variablen** umgesetzt werden. Damit ist ein bestimmter Fall also durch die bestimmte Ausprägung von Variablen definiert.

Zwischen diesen Variablen werden nun **hypothetische Relationen (Verbindungen)** überprüft oder es werden neue Relationen zwischen den Variablen gesucht. Hat man nun Relationen überprüft bzw. gefunden, werden diese zu einem Gesetz.

Die Gesamtzahl der Gesetze wird zu einem **Modell** zusammengefasst. Die **Theorie ist**

dann die Sammlung aller Modelle, die maximal abstrahiert dargestellt wird.

Mit Hilfe der **Konzeptualisierung** werden Begriffe benutzt oder auch neu eingeführt, um die Realität in Form von Begriffen in der Theorie abbilden zu können.

Werden neue Begriffe eingeführt, sogenannte Konstrukte, dann muss mit Hilfe der **Operationalisierung** deren Bedeutung in der Welt der Erfahrung definiert werden. Man kann zum Beispiel das Konstrukt der „Angst“ operationalisieren als die Herzfrequenz.

3. 3. Big-Five-Faktoren

Big-Five-Faktoren

[act-act-act.com](https://www.act-act-act.com)



- Einfache, prägnante Charakterisierung
 - NEO Five-Factor-Inventory, Costa&McGrae. 1992
 - Neurotizismus (nervös, ängstlich, traurig, unsicher)
 - Extraversion (aktiv, gesellig, heiter)
 - Offenheit (kreativ, wissbegierig)
 - Verträglichkeit (mitfühlend, altruistisch)
 - Gewissenhaftigkeit (zuverlässlich, ordentlich, pünktlich)

Roland Russwurm

Outline: Einfache, prägnante Charakterisierung | NEO Five-Factor-Inventory, Costa&McGrae. 1992 | Neurotizismus (nervös, ängstlich, traurig, unsicher) | Extraversion (aktiv, gesellig, heiter) | Offenheit (kreativ, wissbegierig) | Verträglichkeit (mitfühlend, altruistisch) | Gewissenhaftigkeit (zuverlässlich, ordentlich, pünktlich);

3. 4. Begriffe

Begriffe

act-act-act.com



- Grundgesamtheit > Stichprobe > Randomisierung > Repräsentativität
- Stichproben durch
 - Quotaverfahren
 - Schneeballverfahren
 - Klumpenverfahren (clustering sample)

Roland Russwurm

Outline: Grundgesamtheit > Stichprobe > Randomisierung > Repräsentativität | Stichproben durch | Quotaverfahren | Schneeballverfahren | Klumpenverfahren (clustering sample);

Notes:

Beim **Quotaverfahren** wird eine Stichprobe gewählt, welche eine **ähnliche Verteilung** von wichtigen Merkmalen wie die Grundgesamtheit hat.

Beim **Schneeballverfahren** empfehlen die Teilnehmer selbst weitere Teilnehmer.

Beim **Klumpenverfahren**, bzw. clustering sample, wird eine Organisation aus der Grundgesamtheit ausgewählt und dann alle Mitglieder in der Organisation untersucht.

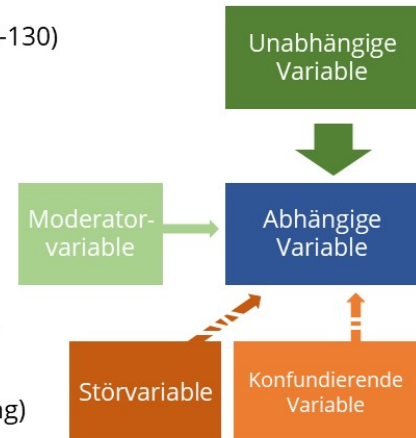
3. 5. Variablen

Variablen

act-act-act.com



- **Belegung** einer Variablen ist
 - Die **Ausprägung** (z.B. männl.,weibl.)
 - **Wert** in einem **Wertebereich** bei Zahlen (z.B. 0-130)
- **Unabhängige Variable (UV)**
 - Haben einen Einfluss auf das Phänomen
- **Abhängige Variable (AV)**
 - Registrieren den Einfluss des Phänomens
- **Andere Variablentypen**
 - Moderatorvariablen (modifizieren den Einfluss)
 - Störvariablen (stören die Untersuchung)
 - Konfundierende Variable (systematische Störung)



Roland Russwurm

Outline: Belegung einer Variablen ist | Die Ausprägung (z.B. männl.,weibl.) | Wert in einem Wertebereich bei Zahlen (z.B. 0-130) | Unabhängige Variable (UV) | Haben einen Einfluss auf das Phänomen | Abhängige Variable (AV) | Registrieren den Einfluss des Phänomens | Andere Variablentypen | Moderatorvariablen (modifizieren den Einfluss) | Störvariablen (stören die Untersuchung) | Konfundierende Variable (systematische Störung);Unabhängige Variable;Abhängige Variable;Störvariable;Konfundierende Variable;Moderator-variable;

3. 6. Variablen

Variablen

act-act-act.com



- Maßnahmen gegen Verfälschungen
 - Elimination
 - Matching
 - Randomisierung
- Bei statistischen Modellen
 - Manifeste Variable
 - Variable kann direkt erhoben werden
 - Latente Variable
 - Variable wird durch Theorie begründet (errechnet)

Roland Russwurm

Outline: Maßnahmen gegen Verfälschungen | Elimination | Matching | Randomisierung | Bei statistischen Modellen | Manifeste Variable | Variable kann direkt erhoben werden | Latente Variable | Variable wird durch Theorie begründet (errechnet);

Notes:

Um gegen die Verfälschung von Variablen vorzugehen, kann man folgende Methoden anwenden:

-Eliminierung: den Einfluss einfach ausschalten, wenn das möglich ist

-Matching: Gleichschaltung des Effektes bei UV und AV, dadurch hebt sich der Fehler auf

-Randomisierung: durch zufällige Auswahl verteilt sich der Fehler und mittelt sich weg (im Idealfall)

3. 7. Variablentypisierung Beispiel

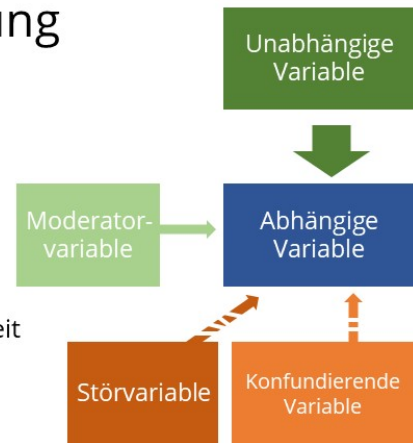
Variablentypisierung Beispiel

act-act-act.com



▪ Einfluss Alkohol auf Fahrleistung

- Unabhängige Variable
 - Alkoholgehalt im Blut
- Abhängige Variable
 - Anzahl an Fahrfehlern
- Moderatorvariable
 - Fahrpraxis, Alkoholtoleranz, Trinkgeschwindigkeit
- Störvariable
 - Messfehler, Konzentration, Versuchssituation



Roland Russwurm

Outline: Einfluss Alkohol auf Fahrleistung | Unabhängige Variable | Alkoholgehalt im Blut | Abhängige Variable | Anzahl an Fahrfehlern | Moderatorvariable | Fahrpraxis, Alkoholtoleranz, Trinkgeschwindigkeit | Störvariable | Messfehler, Konzentration, Versuchssituation | ;Unabhängige Variable;Abhängige Variable;Störvariable;Konfundierende Variable;Moderator-variable;

3. 8. Direkte Kausalbeziehung

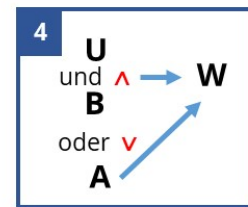
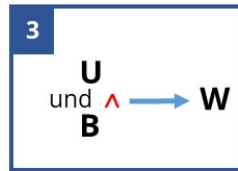
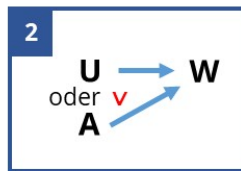
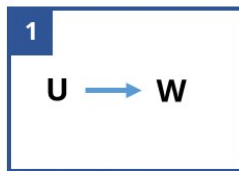
Direkte Kausalbeziehung

act-act-act.com



■ Vier Arten der Ursache, Nowak 1976

1. Hinreichend und Notwendig
2. Hinreichend, **nicht** Notwendig
3. **Nicht** hinreichend, aber Notwendig
4. **Nicht** hinreichend, **nicht** Notwendig



Outline: Vier Arten der Ursache, Nowak 1976 | Hinreichend und Notwendig | Hinreichend, nicht Notwendig | Nicht hinreichend, aber Notwendig | Nicht hinreichend, nicht Notwendig; U;W;U;W;A;oder ? ;U;W;B;und ? ;U;W;B;oder ? ;und ? ;A;1;2;3;4;

Notes:

U ist die Ursache, **W** die Wirkung, **A** eine Alternativursache und **B** eine Bedingung

3. 9. Multikausal und Indirekt

Multikausal und Indirekt

act-act-act.com



- Multikausale Beziehungen
 - Kann durch unterschiedliche/mehrere Ursachen eine Wirkung erzielen
- Indirekte Kausalbeziehungen
 - Wirken über eine Wirkkette
- Scheinbare Kausalbeziehung
 - Ursache verursacht nur scheinbar eine Wirkung (im Hintergrund ist etwas anderes verantwortlich)

Roland Russwurm

Outline: Multikausale Beziehungen | Kann durch unterschiedliche/mehrere Ursachen eine Wirkung erzielen | Indirekte Kausalbeziehungen | Wirken über eine Wirkkette | Scheinbare Kausalbeziehung | Ursache verursacht nur scheinbar eine Wirkung (im Hintergrund ist etwas anderes verantwortlich);

Notes:

Direkte Kausalbeziehung: Eine Ursache verursacht direkt eine Wirkung

Indirekte Kausalbeziehung: Eine Ursache verursacht eine Wirkung über eine Wirkkette. Also eine Ursache verursacht eine Wirkung¹ und diese wiederum eine Wirkung² und diese die endgültige Wirkung.

Multiple Kausalbeziehungen (multikausal): Unterschiedliche Ursachen verursachen eine Wirkung.

Bedingte Kausalbeziehung: Eine Ursache verursacht nur unter bestimmten anderen Bedingungen eine Wirkung.

Scheinbare Kausalbeziehung: Eine Ursache verursacht SCHEINBAR eine Wirkung, allerdings ist es nicht so ;)

3. 10. INUS-Analyse

INUS-Analyse

act-act-act.com



■ INUS Methode, Westermann 2000

■ Insufficient

- Ursache bedarf weiterer Bedingungen

■ Necessary

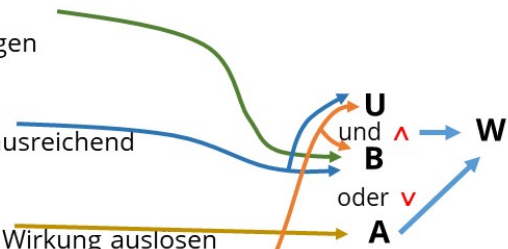
- Bedingungen ohne Ursache nicht ausreichend

■ Unnecessary

- Auch andere Ursachen können die Wirkung auslösen

■ Sufficient

- Ursache und Bedingungen sind ausreichend



Roland Russwurm

Outline: INUS Methode, Westermann 2000 | Insufficient | Ursache bedarf weiterer Bedingungen | Necessary | Bedingungen ohne Ursache nicht ausreichend | Unnecessary | Auch andere Ursachen können die Wirkung auslösen | Sufficient | Ursache und Bedingungen sind ausreichend; U; W; B; oder ? ; und ? ; A;

3. 11. Statistik

Statistik

[act-act-act.com](https://www.act-act-act.com)



- Beschreibung NICHT-deterministischer Gesetze
- Testtheorie: Messwert = wahrer Wert + Fehlerwert
- Variablenraum
 - Objekte werden in einem Variablenraum dargestellt
- Objektraum
 - Variablen werden in einem Objektraum dargestellt

Roland Russwurm

Outline: Beschreibung NICHT-deterministischer Gesetze | Testtheorie: Messwert = wahrer Wert + Fehlerwert | Variablenraum | Objekte werden in einem Variablenraum dargestellt | Objektraum | Variablen werden in einem Objektraum dargestellt | ;

3. 12. Deskriptivstatistik

Deskriptivstatistik

act-act-act.com

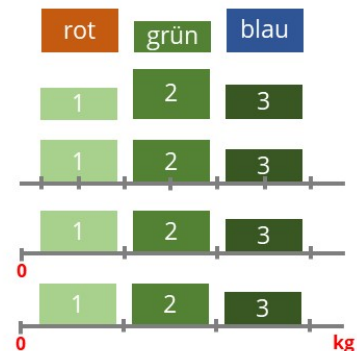


■ Skalenqualität (Skalenniveau, Messniveau)

■ Eigenschaft von Merkmalen oder Variablen

1. Nominalskala
2. Ordinalskala
3. Intervallskala
4. Verhältnisskala (Rationalskala)
5. Absolutskala

Quantitative Variablen



Roland Russwurm

Outline: Skalenqualität (Skalenniveau, Messniveau) | Eigenschaft von Merkmalen oder Variablen | Nominalskala | Ordinalskala | Intervallskala | Verhältnisskala (Rationalskala) | Absolutskala; rot; grün; blau; 1; 2; 3; 1; 2; 3; 1; 2; 3; 0; 1; 2; 3; 0; kg; Quantitative Variablen;

Notes:

-**Nominalskala:** keine Ordnung der Elemente möglich, rein beschreibend

-**Ordinalskala:** Rangfolge ist möglich, also 1., 2., 3., ...

-**Intervallskala:** Es gibt eine Zunahme der Werte, also nicht mehr nur diskret wie in der Ordinalskala

-**Verhältnisskala (Rationalskala):** Eine Intervallskala mit festem Nullpunkt

-**Absolutskala:** hier gibt es auch noch Einheiten, also die Werte sind in "kg", "Personen", ...

Als **quantitative Variablen** gelten jene, die mit einer Intervallskala, Verhältnisskala oder Absolutskala definiert werden.

Referenz: Buch Seite 70 | [Online PDF Seite 54](#)

3. 13. Verteilung

Verteilung

act-act-act.com



- Normalverteilung
 - Stetige Wahrscheinlichkeitsverteilung
 - Auch Gauß-Verteilung, „Gaußsche Glockenkurve“
 - Arithmetisches Mittel = Median = Modalwert
- Binomialverteilung
 - Diskrete Wahrscheinlichkeitsverteilung
- Sind Idealform zufälliger Verteilungsprozesse

Roland Russwurm

Outline: Normalverteilung | Stetige Wahrscheinlichkeitsverteilung | Auch Gauß-Verteilung, „Gaußsche Glockenkurve“ | Arithmetisches Mittel = Median = Modalwert | Binomialverteilung | Diskrete Wahrscheinlichkeitsverteilung | Sind Idealform zufälliger Verteilungsprozesse;

Notes:

UPDATE

3. 14. Maße von Verteilungen

Maße von Verteilungen

act-act-act.com



- Mittelwert
 - Der „Durchschnittswert“
- Median
 - Wert bei dem 50% größer und 50% kleiner sind
- Streubreite
 - Bereich von minimalen bis maximalen Wert
- Streuung (Standardabweichung) - s
 - Streubreite von Werten
- Varianz (Streuungsquadrat) - v
 - Quadrat der Streuung

Roland Russwurm

Outline: Mittelwert | Der „Durchschnittswert“ | Median | Wert bei dem 50% größer und 50% kleiner sind | Streubreite | Bereich von minimalen bis maximalen Wert | Streuung (Standardabweichung) - s | Streubreite von Werten | Varianz (Streuungsquadrat) - v | Quadrat der Streuung ;

3. 15. Korrelation

Korrelation

act-act-act.com



- Standardisierung zu Standardvariablen
 - $z = \frac{x-m}{s}$ m = Mittelwert, s = Streuung
- Korrelationskoeffizient (Pearson)
 - +1 maximal gleichartiger Zusammenhang
 - 0 kein Zusammenhang
 - -1 maximal gegensätzlicher Zusammenhang

Roland Russwurm

Outline: Standardisierung zu Standardvariablen | $z = \frac{x-m}{s}$ m = Mittelwert, s = Streuung |
Korrelationskoeffizient (Pearson) | +1 maximal gleichartiger Zusammenhang | 0 kein Zusammenhang | -1
maximal gegensätzlicher Zusammenhang;

3. 16. Interferenzstatistik

Interferenzstatistik

act-act-act.com



- Bayes-Theorem
 - $p(A|B) = \frac{p(B|A) \cdot p(A)}{p(B)}$
- Vertrauensintervall
- Schätzfehler
- Statistische Signifikanz

$p(A|B)$ = Wahrscheinlichkeit für A unter der Bedingung, dass B eingetreten ist
 $p(B|A)$ = Wahrscheinlichkeit von B, unter Bedingung, dass A eingetreten ist
 $p(A)$ = A-priori-Wahrscheinlichkeit von A
 $p(B)$ = A-priori-Wahrscheinlichkeit von B

Roland Russwurm

Outline: Bayes-Theorem | $p(A|B) = \frac{p(B|A) \cdot p(A)}{p(B)}$ | Vertrauensintervall | Schätzfehler | Statistische Signifikanz
; $p(A|B)$ = Wahrscheinlichkeit für A unter der Bedingung, dass B eingetreten ist | $p(B|A)$ = Wahrscheinlichkeit von B, unter Bedingung, dass A eingetreten ist | $p(A)$ = A-priori-Wahrscheinlichkeit von A | $p(B)$ = A-priori-Wahrscheinlichkeit von B;

3. 17. Forschungsmethoden

Forschungsmethoden

[act-act-act.com](https://www.act-act-act.com)



- Laborexperiment
- Quasiexperiment
- Feldforschung
- Test und Rating
- Beobachtung
- Befragung, Interview
- Textanalyse
- Simulation

Roland Russwurm

Outline: Laborexperiment | Quasiexperiment | Feldforschung | Test und Rating | Beobachtung | Befragung, Interview | Textanalyse | Simulation;

3. 18. Laborexperiment

Laborexperiment

[act-act-act.com](https://www.act-act-act.com)



- Experimentalgruppe
- Kontrollgruppe
- Drei Quellen von Störeffekten
 1. Versuchssituation
 2. Versuchsperson
 3. Versuchsleitung (Observer-bias)
- Selbsterfüllende Prophezeiung, Placebo-Effekt

Roland Russwurm

Outline: Experimentalgruppe | Kontrollgruppe | Drei Quellen von Störeffekten | Versuchssituation | Versuchsperson | Versuchsleitung (Observer-bias) | Selbsterfüllende Prophezeiung, Placebo-Effekt;

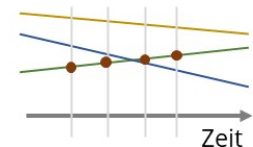
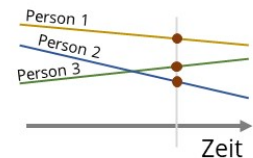
3. 19. Laborexperiment

Laborexperiment

act-act-act.com



- Doppel-blind-Verfahren
 - Weder Teilnehmer, noch Forscher kennen die Zuordnung
- Querschnittuntersuchung
 - Einmalige Erhebung bei mehreren Personen
- Längsschnittuntersuchung
 - Langfristige Erhebung an einer Person



Roland Russwurm

Outline: Doppel-blind-Verfahren | Weder Teilnehmer, noch Forscher kennen die Zuordnung | Querschnittuntersuchung | Einmalige Erhebung bei mehreren Personen | Längsschnittuntersuchung | Langfristige Erhebung an einer Person;Zeit;Zeit;Person 1;Person 2;Person 3;

3. 20. Quasiexperiment

Quasiexperiment

act-act-act.com



- Keine zufällige Zuordnung
 - Nicht realisierbar oder ethisch problematisch
- Artefakte wegen fehlender Randomisierung
 - Große Probandengruppe
 - Zusätzliche Personenmerkmale
 - Soziodemografische Merkmale

Roland Russwurm

Outline: Keine zufällige Zuordnung | Nicht realisierbar oder ethisch problematisch | Artefakte wegen fehlender Randomisierung | Große Probandengruppe | Zusätzliche Personenmerkmale | Soziodemografische Merkmale;

Notes:

Soziodemographische Merkmale sind quantitative Merkmale zur Beschreibung einer Zielgruppe unter sozialen und wirtschaftlichen Gesichtspunkten.

Zu den soziodemografischen Merkmalen gehören zum Beispiel das **Alter**, das **Geschlecht**, der **Beruf**, die Schulbildung, das Einkommen, ...

3. 21. Feldforschung

Feldforschung

[act-act-act.com](https://www.act-act-act.com)



- Beobachtung unter natürlichen Bedingungen
- Ethogramm
 - Katalog möglicher Verhaltensweisen
 - „Behavior mapping“ definiert wer, was, wann, wo
 - Non-reaktive Verfahren
 - Unbemerkt von untersuchter Person/Personengruppe

Roland Russwurm

Outline: Beobachtung unter natürlichen Bedingungen | Ethogramm | Katalog möglicher Verhaltensweisen | „Behavior mapping“ definiert wer, was, wann, wo | Non-reaktive Verfahren | Unbemerkt von untersuchter Person/Personengruppe;

Notes:

Als erste Erfahrungsquellen werden oft sogenannte **Fallstudien** verwendet.
Auch die Inhaltsanalyse von Tagebüchern, Archiven, Verkaufsstatistiken, usw. fallen in den Bereich der Feldforschung.

3. 22. Test und Rating

Test und Rating

act-act-act.com



- Normiertes, standardisiertes Verfahren
- Standardisierung
 - Vergleichbar machen von Personen/Objekten/Situationen/Merkmalen
- Referenz- oder Normstichproben
- Subtests / Skalen
 - Messen ein homogenes Feld
- Gütekriterien
 - Objektivität, Reliabilität, Validität

Test				
Konstrukt			Konstrukt	
Subtest/Skala			Subtest/Skala	
Item	Item	Item	Item	Item

Roland Russwurm

Outline: Normiertes, standardisiertes Verfahren | Standardisierung | Vergleichbar machen von Personen/Objekten/Situationen/Merkmalen | Referenz- oder Normstichproben | Subtests / Skalen | Messen ein homogenes Feld | Gütekriterien | Objektivität, Reliabilität, Validität; Test; Konstrukt; Konstrukt; Subtest/Skala; Subtest/Skala; Item; Item; Item; Item; Item;

Notes:

Der Test soll meistens verschiedene **Konstrukte**, also theoretisch definierte Merkmale, erfassen. Für jedes Konstrukt wird ein Subtest (bzw. eine Skala) verwendet um dieses Konstrukt festzustellen bzw. zu testen. Die Subtests/Skalen bestehen wieder aus einzelnen Items (Fragen, Aktionen).

3. 23. Gütekriterien (Wiederholung)

Gütekriterien (Wiederholung)

act-act-act.com



- **Objektivität**
 - Unabhängig von Forscher
- **Reliabilität**
 - Wiederholte Ausführung = gleiche Ergebnisse
- **Validität**
 - Misst, was man messen möchte

- Nicht objektiv > nicht reliabel > nicht valide

Roland Russwurm

Outline: Objektivität | Unabhängig von Forscher | Reliabilität | Wiederholte Ausführung = gleiche Ergebnisse | Validität | Misst, was man messen möchte | | Nicht objektiv > nicht reliabel > nicht valide;

Notes:

Kommt zwar woanders auch schon vor, aber hier eine kurze Wiederholung des Themas. Kommt alles auch im Kapitel 2 vor.

3. 24. Ratingverfahren

Ratingverfahren

[act-act-act.com](https://www.act-act-act.com)

- Quantitative Zahlenzuordnungen
- Beispiel: Polaritätsprofil
 - Zuordnung von Eigenschaften/Eigenschaftspaaren

	sehr	weder noch	sehr	
schön	3	0	3	hässlich
fremd	3	0	3	vertraut
gut	3	0	3	schlecht
groß	3	0	3	klein

Roland Russwurm

Outline: Quantitative Zahlenzuordnungen | Beispiel: Polaritätsprofil | Zuordnung von Eigenschaften/Eigenschaftspaaren;

Letzte Aktualisierung: {{updatedatetime|||datemonth}}